



Universidade Presbiteriana
Mackenzie

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UPM

ANO-BASE 2023

CICLO 2021-2023

3º Relatório

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

APRESENTAÇÃO

Este documento apresenta o relatório de autoavaliação institucional do ano-base 2023 da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), **estruturado conforme a proposta da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065** referente ao roteiro para relatório de Autoavaliação Institucional. O relatório está estruturado em cinco capítulos e dois apêndices: o Apêndice A apresenta a relação dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* e, o Apêndice B, os instrumentos de coleta de dados utilizados ou desenvolvidos no período avaliado. Os tópicos a seguir descrevem o conteúdo geral e os destaques dos cinco capítulos do relatório.

Introdução – O primeiro capítulo do relatório apresenta um breve histórico da UPM, os dados gerais da instituição, como número de alunos e professores, a situação legal dos cursos oferecidos, a composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e o planejamento estratégico da autoavaliação. São pontos a destacar neste capítulo:

- a) 92% dos docentes da UPM em 2023 eram mestres ou doutores e 43% eram professores contratados em período integral;
- b) o atual processo de autoavaliação da UPM conta com quatorze diferentes tipos de avaliações, sendo sete delas semestrais, duas anuais e, cinco, trianuais.

Metodologia – O segundo capítulo é dedicado à descrição da metodologia utilizada nas pesquisas da CPA. São apresentadas as etapas e os envolvidos nos processos avaliativos, as características gerais dos instrumentos de coleta de dados e processos de divulgação, do tratamento de dados e da apresentação dos resultados. São pontos a destacar:

- a) a implantação de dois níveis de publicações para os resultados das pesquisas: os documentos públicos estão disponíveis na página internet da CPA e os documentos de acesso restrito estão disponíveis na página Moodle da CPA;
- b) a utilização do Net Promoter Score (NPS) para avaliação da lealdade de alunos e professores à UPM;
- c) a utilização de *dashboards* para apresentação detalhada dos resultados das pesquisas, permitindo filtrar os resultados por *campus*, Unidade Acadêmica, modalidade de cursos (presenciais ou EaD), curso e situação dos alunos (formandos e não formandos);
- d) a disponibilização de *workbooks* com micro dados das pesquisas, que permitem a realização de análises cruzadas de dados.

Desenvolvimento – O terceiro capítulo apresenta os dados e informações coletados durante os processos avaliativos, organizados em cinco eixos¹: planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura. São pontos a destacar, com dados relativos à 2023:

¹ Os cinco eixos previstos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 são os mesmos que compõem o instrumento de avaliação institucional para fins de credenciamento da universidade.



- a) dez dos vinte e seis indicadores do Mapa Estratégico da UPM (BSC+C)² são avaliados a partir de pesquisas da CPA;
- b) 31% das Metas do Planejamento Estratégico (PE) da UPM para o triênio 2022-2024 eram relacionadas à dimensão Alunos e Sociedade do Mapa Estratégico;
- c) dentre dez cursos de Graduação em EaD que passaram por avaliação para reconhecimento em 2022, quatro cursos alcançaram o conceito 4 e, seis cursos, o conceito 5;
- d) dois Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* alcançaram conceito 7 na avaliação quadrienal da CAPES³, dois o conceito 6, três o conceito 5 e, cinco, o conceito 4;
- e) a adesão às pesquisas da CPA pelos formandos dos cursos presenciais de Graduação foi de 67% e, dos cursos em EaD, 60%;
- f) 78% dos formandos dos cursos presenciais de Graduação e 83% dos formandos dos cursos em EaD estavam exercendo atividade profissional;
- g) 72% dos formandos dos cursos presenciais de Graduação concordaram que o fato de serem mackenzistas facilitou sua entrada no mercado de trabalho;
- h) 89% dos alunos dos cursos presenciais de Graduação concordaram que seus professores promoveram um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos e 87% estavam satisfeitos com a contribuição dos professores para sua formação;
- i) 82% dos alunos dos cursos presenciais de Graduação concordaram que as disciplinas cursadas contribuiriam para sua formação profissional;
- j) 92% dos alunos estavam satisfeitos com o atendimento da Biblioteca;
- k) 95% dos docentes estavam satisfeitos com o apoio administrativo e 92% com os processos de comunicação da Unidade Acadêmica;
- l) 91% dos professores dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* estavam satisfeitos com a atuação dos coordenadores de curso;
- m) 91% dos alunos dos cursos presenciais de Graduação e, 99% dos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, estavam satisfeitos com as áreas comuns do campus.

Análise dos dados – O quarto capítulo apresenta a análise dos dados descritos no capítulo três. São pontos a destacar:

- a) o Plano Estratégico trienal da UPM foi implantado com sucesso em 2022, sendo que os gestores puderam revisar em 2023 as Metas que serão trabalhadas em 2024;
- b) a UPM alcançou as metas de sustentabilidade financeira estabelecidas para os anos de 2022 e 2023, mantendo o padrão de assertividade do planejamento, como ocorreu em 2021;
- c) o Índice Geral de Cursos (IGC) contínuo da UPM publicado em 2021 era 3,31 (faixa 4), apresentando evolução constante desde 2012, quando era de 2,81 (faixa 3);
- d) a média dos conceitos ENADE dos cursos de Graduação era de 3,74, a média dos Conceitos Preliminares de Curso (CPC) era de 3,8 e, a média dos conceitos CAPES dos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, era 5;

² Balanced Score Card (BSC) da UPM, com a dimensão da Confessionalidade (BSC+C).

³ Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior.



- e) os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam a expectativa de pelo menos 63% dos alunos, evidenciando aderência das práticas da universidade à sua Missão e Visão;
- f) 74% dos alunos concluintes dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu receberam algum tipo de bolsa, o que está aderente à atuação histórica da UPM no incentivo à pesquisa e à pós-graduação;
- g) na avaliação da atuação dos docentes pelos discentes, os principais indicadores alcançaram pelo menos 78% de concordância dos alunos;
- h) os percentuais de alunos e professores satisfeitos com a atuação dos coordenadores de curso e diretores das Unidades Acadêmicas foram iguais ou acima de 78%, indicando nível de excelência nos processos de gestão adotados.

Ações previstas com base nos resultados da análise dos dados – O quinto capítulo apresenta quadros com as ações planejadas para correção das dificuldades ou fragilidades evidenciados pelos processos de autoavaliação. São pontos a destacar:

- a) duas ações planejadas no período foram concluídas em 2022:
 - revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
 - revisão da infraestrutura tecnológica para implantação de aulas presenciais com transmissão síncrona (novas câmeras foram implantadas e mantidas como contingência, após o retorno às aulas presenciais).
- b) sete ações planejadas no período foram parcialmente realizadas em 2022:
 - melhoria da adesão dos alunos à pesquisa de avaliação de atuação dos docentes;
 - ampliação do percentual de professores que dão *feedback* aos alunos;
 - ampliação do percentual de professores que utilizam ferramentas tecnológicas na ministração de aulas;
 - ampliação do percentual de alunos que concordam que os componentes curriculares universais contribuem para seu desenvolvimento;
 - ampliação do percentual de alunos que conheciam as oportunidades para mobilidade internacional;
 - ampliação do percentual de alunos satisfeitos com o atendimento da COI, Ouvidoria e Setor de Estágio;
 - ampliação do percentual de satisfação dos alunos dos cursos de Graduação em EaD com seus tutores;
- c) quatro ações planejadas no período foram concluídas em 2023:
 - atualização dos instrumentos avaliativos;
 - implantação de instrumentos avaliativos para todos os níveis e modalidade de cursos;
 - ampliação da adesão dos alunos na pesquisa de avaliação da atuação dos docentes;
 - ampliação da satisfação dos alunos com os professores tutores.

Nota: as demais ações planejadas no período e apresentadas no capítulo 5 estão em andamento, não tendo sido incluídas novas ações no ano de 2023.



Comissão Própria de Avaliação

Relatório de Autoavaliação Institucional

Ano-Base: 2023

Ciclo 2021 – 2023

3º Relatório Final

São Paulo
2024



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Procurador Institucional

Adilson Aderito da Silva



LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Fragmento da página internet da CPA, onde são postados os relatórios das pesquisas realizadas.. | 31 |
| Figura 2: Exemplo de <i>dashboard</i> com resultados de pesquisa realizada pela CPA | 32 |
| Figura 3: Etapas que precederam a elaboração do PE 22-24..... | 33 |
| Figura 4: Mapa Estratégico da UPM..... | 34 |
| Figura 5: Etapas da elaboração do Planejamento Estratégico trianual, período 2022-2024 | 36 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Titulação do corpo docente da UPM em dezembro de 2021 | 13 |
| Gráfico 2: Regime de trabalho do corpo docente da UPM em dezembro de 2021 | 13 |
| Gráfico 3: Percentual de metas do PE 22-24, por perspectiva do Mapa Estratégico da UPM | 37 |

LISTA DE QUADROS

| | |
|---|----|
| Quadro 1: Detalhes da IES | 11 |
| Quadro 2: Cursos de Graduação da UPM oferecidos em 2022..... | 15 |
| Quadro 3: Documentos de Autorização, Reconhecimento e Renovação dos cursos de Graduação | 16 |
| Quadro 4: Composição da Comissão Própria de Avaliação em 2022 | 24 |
| Quadro 5: Composição da CGI em 2022 | 24 |
| Quadro 6: Plano de avaliações para o triênio 2021-2023 | 27 |
| Quadro 7: As etapas e os envolvidos nos processos avaliativos | 28 |
| Quadro 8: A relação entre os eixos e os momentos avaliativos | 29 |
| Quadro 9: Objetivos e indicadores do Mapa Estratégico avaliados a partir de pesquisas da CPA..... | 35 |
| Quadro 10: Avaliações externas dos cursos de Graduação da UPM, no período de 2011 a 2021..... | 39 |
| Quadro 11: Ações relacionadas ao Eixo 1 | 64 |
| Quadro 12: Ações relacionadas ao Eixo 2 | 65 |
| Quadro 13: Ações relacionadas ao Eixo 3 | 65 |
| Quadro 14: Ações relacionadas ao Eixo 4 | 67 |
| Quadro 15: Ações relacionadas ao Eixo 5 | 67 |



LISTA DE TABELAS

| | |
|--|----|
| Tabela 1: Número de alunos matriculados na UPM..... | 12 |
| Tabela 2: Titulação dos docentes..... | 12 |
| Tabela 3: Regime de trabalho dos docentes..... | 13 |
| Tabela 4: Alunos matriculados nos cursos de Pós-Graduação..... | 14 |
| Tabela 5: Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da UPM..... | 14 |
| Tabela 6: Número de alunos matriculados na Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | 15 |
| Tabela 7: Índices institucionais vigentes em dezembro de 2023..... | 38 |
| Tabela 8: Evolução do IGC da UPM..... | 38 |
| Tabela 9: Resultados das avaliações externas dos cursos dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da UPM..... | 41 |
| Tabela 10: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas junto aos alunos formandos..... | 44 |
| Tabela 11: Sexo dos formandos respondentes..... | 44 |
| Tabela 12: Percentual de formandos exercendo atividade profissional..... | 45 |
| Tabela 13: O quanto o fato de ser mackenzista facilitou a entrada no mercado de trabalho..... | 45 |
| Tabela 14: Segurança para dar início ou continuidade à vida laboral Graduação..... | 45 |
| Tabela 15: Segurança para dar início ou continuidade à vida laboral Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | 45 |
| Tabela 16: Atendimento das expectativas dos alunos sobre ética e valores morais Graduação..... | 46 |
| Tabela 17: Atendimento das expectativas dos alunos sobre ética e valores morais Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | 46 |
| Tabela 18: Satisfação dos concluintes dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> – aspectos relacionados ao Eixo 2..... | 46 |
| Tabela 19: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas de satisfação junto ao alunado de Graduação da UPM..... | 47 |
| Tabela 20: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas de satisfação junto ao alunado de Pós-Graduação da UPM..... | 47 |
| Tabela 21: Indicadores relativos à atuação docente falta arrumar..... | 49 |
| Tabela 22: Indicadores relativos aos componentes curriculares..... | 51 |
| Tabela 23: Indicadores relativos aos processos de orientação..... | 52 |
| Tabela 24: Conhecimento dos programas de mobilidade acadêmica..... | 52 |
| Tabela 25: Percentuais de alunos satisfeitos com o atendimento..... | 53 |
| Tabela 26: Avaliação dos docentes para aspectos relacionados com as políticas de Ensino..... | 54 |
| Tabela 27: Avaliação da atuação de coordenadores e diretores pelos alunos..... | 56 |
| Tabela 28: Avaliação da atuação de coordenadores e diretores pelos docentes..... | 56 |
| Tabela 29: Satisfação dos alunos com a infraestrutura..... | 58 |
| Tabela 30: Satisfação dos docentes com a infraestrutura..... | 59 |



SUMÁRIO

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1 | INTRODUÇÃO | 9 |
| 1.1 | Histórico Institucional | 9 |
| 1.2 | Dados da Instituição | 11 |
| 1.2.1 | Dados Gerais | 12 |
| 1.2.1.1 | Total de alunos matriculados | 12 |
| 1.2.1.2 | Total de docentes | 12 |
| 1.2.1.3 | Cursos de Pós-Graduação | 14 |
| 1.2.1.4 | Cursos de Graduação | 15 |
| 1.2.1.5 | Situação Legal dos Cursos de Graduação | 16 |
| 1.3 | A Comissão Própria de Avaliação | 23 |
| 1.3.1 | Composição da CPA e CGI | 24 |
| 1.4 | Planejamento Estratégico da Autoavaliação | 25 |
| 2 | METODOLOGIA | 28 |
| 2.2 | Características gerais dos instrumentos de coleta de dados e processos de divulgação | 29 |
| 2.3 | Características gerais do tratamento dos dados | 30 |
| 2.4 | Características gerais da apresentação dos resultados | 31 |
| 3 | DESENVOLVIMENTO | 33 |
| 3.1 | EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional | 33 |
| 3.1.1 | Planejamento estratégico da UPM | 33 |
| 3.1.2 | Planejamento da avaliação | 37 |
| 3.1.3 | Indicadores de avaliação externa | 37 |
| 3.1.3.1 | Índices de avaliação da UPM | 38 |
| 3.1.3.2 | Avaliação Externa dos Cursos de Graduação | 38 |
| 3.1.3.3 | Avaliação Externa dos Cursos de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 40 |
| 3.1.4 | Considerações sobre a avaliação do Eixo 1 | 41 |
| 3.2 | EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional | 42 |
| 3.2.1 | Missão e Visão | 42 |
| 3.2.2 | Valores e princípios | 43 |
| 3.2.3 | Resultados obtidos nas avaliações realizadas em 2023 relacionadas ao Eixo 2 | 43 |
| 3.2.3.1 | Pesquisas com os formandos dos cursos de Graduação e Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | 44 |
| 3.2.3.2 | Pesquisas com os concluintes dos cursos de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 46 |
| 3.3 | EIXO 3 – Políticas Acadêmicas | 47 |
| 3.3.1 | Avaliação dos docentes pelos discentes | 48 |
| 3.3.2 | Avaliação dos aspectos relacionados aos componentes curriculares | 50 |
| 3.3.3 | Avaliação dos aspectos relacionados aos processos de orientação e bancas | 52 |
| 3.3.4 | Avaliação dos aspectos relacionados à internacionalização | 52 |
| 3.3.5 | Avaliação dos aspectos relacionados às políticas de atendimento aos discentes | 52 |
| 3.3.6 | Avaliação da satisfação dos docentes com as políticas adotadas para o Ensino | 54 |
| 3.4 | EIXO 4 - Políticas de Gestão | 55 |
| 3.4.1 | Aspectos relativos à gestão avaliados pelos docentes e discentes | 55 |
| 3.5 | EIXO 5 - Infraestrutura Física | 57 |
| 4 | ANÁLISE DOS DADOS | 60 |
| 4.1 | Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 1 | 60 |
| 4.1.1 | Planejamento Estratégico da UPM | 60 |
| 4.1.2 | Indicadores de avaliação externa | 60 |
| 4.2 | Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 2 | 61 |
| 4.2.1 | Avaliações de satisfação dos formandos | 61 |
| 4.2.2 | Avaliações de satisfação dos concluintes dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 61 |
| 4.3 | Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 3 | 61 |



| | | |
|----------|---|-----------|
| 4.3.1 | Adesão das pesquisas de satisfação realizadas com todo o alunado da UPM | 61 |
| 4.3.2 | Avaliação dos docentes pelos discentes | 62 |
| 4.3.3 | Avaliação dos aspectos relacionados aos componentes curriculares | 62 |
| 4.3.4 | Avaliação dos aspectos relacionados aos processos de orientação e bancas | 62 |
| 4.3.5 | Avaliação dos aspectos relacionados à internacionalização | 62 |
| 4.3.6 | Avaliação dos aspectos relacionados às políticas de atendimento aos discentes..... | 62 |
| 4.3.7 | Avaliação da satisfação dos docentes com as políticas adotadas para o Ensino..... | 63 |
| 4.4 | Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 4..... | 63 |
| 4.5 | Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 5..... | 63 |
| 5 | AÇÕES PREVISTAS COM BASE NOS RESULTADOS DA ANÁLISE..... | 64 |
| 6 | CONSIDERAÇÕES FINAIS | 68 |
| | Apêndice A: Cursos de Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | 69 |
| | Apêndice B: Instrumentos de coleta de dados | 71 |
| B.1 | Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação (Presencial e em EaD e formandos presencial e formandos em EaD)..... | 71 |
| B.2 | Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação com a atuação de seus professores. ... | 77 |
| B.3 | Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação em EaD com a atuação de seus professores. | 79 |
| B.4 | Avaliação da satisfação da pesquisa de <i>feedback</i> junto aos professores facilitadores | 80 |
| B.5 | Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos presenciais de Pós–Graduação <i>Lato Sensu</i> (formandos e não formandos) | 82 |
| B.6 | Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Pós–Graduação <i>Lato Sensu</i> em EaD (formandos e não formandos) | 86 |
| B.7 | Avaliação da satisfação dos alunos dos Programas de Pós–Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 89 |
| B.8 | Avaliação dos Processos de Pesquisa e Orientação dos Programas de Pós–Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 93 |
| B.9 | Avaliação da Satisfação dos Docentes da UPM..... | 94 |
| B.10 | Avaliação da Satisfação dos calouros com a Recepção aos Calouros | 98 |
| B.11 | V Fórum de Aprendizagem Transformadora | 100 |
| B.12 | Avaliação do Clima Organizacional | 102 |
| B.13 | Avaliação da Satisfação dos egressos | 107 |
| B.14 | Atividades de Apoio às Pró-Reitorias e Assessorias da Reitoria | 109 |

1 INTRODUÇÃO

Este documento apresenta o relatório de autoavaliação institucional do ano-base 2023 da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), estruturado conforme a proposta da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 referente ao roteiro para relatório de Autoavaliação Institucional. Trata-se do relatório final do ciclo de autoavaliação institucional, referente ao período de 2021 a 2023. Dessa forma, são apresentados os resultados das avaliações realizadas nos anos de 2021 a 2023, o impacto dos resultados desses processos avaliativos, bem como as ações desenvolvidas de modo a corrigir pontos percebidos como fragilidades.

O relatório está estruturado em cinco capítulos: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e ações planejadas com base na análise. Apresenta, ainda, o Apêndice A, com a relação dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* e, o Apêndice B, com os instrumentos de coleta de dados utilizados ou desenvolvidos no ano de 2023.

1.1 Histórico Institucional

A história da Universidade Presbiteriana Mackenzie se inicia com a chegada dos missionários presbiterianos Reverendo George Whitehill Chamberlain e sua esposa Mary Annesley Chamberlain, em São Paulo, em 1870. Utilizando sua própria residência como sala de aula, Mary Chamberlain recebeu três crianças para a escola que se iniciava: uma menina e dois meninos. Desde o ponto de partida, impôs-se o princípio que permanece até os dias de hoje, 152 anos passados, de não fazer distinção de sexo, credo ou etnia, acolhendo crianças que a escola da época não acolhia. No segundo ano, em 1871, foi fundada a Escola Americana, embrião do Colégio Presbiteriano Mackenzie, que passou a funcionar em um local mais espaçoso, acolhendo, então, 44 alunos.

Em 1876, foi criado o Curso Superior de Filosofia, funcionando junto à Escola Americana. Poucos anos depois, em 1879, foi comprada a área de Higienópolis, onde se encontram sediados, nos dias de hoje, tanto o Colégio quanto a Universidade. Em 1886, começou a funcionar o Curso Comercial, embrião dos cursos nas áreas de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis. Em 1893, foi reconhecido o Mackenzie College. Em 1896, foi instalada a Escola de Engenharia Mackenzie. Em 1927, graduaram-se as primeiras mulheres pelo Mackenzie College. Foram três no curso de Química Industrial. Quase imediatamente depois, em 1929, graduou-se a primeira Engenheira Arquiteta.

Em 1940, por exigência do Estado Novo, o Mackenzie College passou a ser denominado Instituto Mackenzie. Eram suas unidades a Escola Americana, o Colégio Mackenzie, a Escola Técnica e a Escola de Engenharia. Em 1947, o curso de Arquitetura, então vinculado à Escola de Engenharia, deu origem à Faculdade de Arquitetura, a primeira com essa designação no Brasil. No mesmo ano, foi instalada a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras, que mais tarde (1980) se desdobraria em Faculdade de Letras e Educação e Faculdade de Ciências Exatas e Experimentais. No ano de 1950, foi criada a Faculdade de Ciências Econômicas, que veio a dar origem ao atual Centro de Ciências Sociais e Aplicadas. A criação da Faculdade de Direito deu-se em 1953. Anos mais tarde, em 1970, foram instaladas a Faculdade de Comunicação e Artes e a Faculdade de Tecnologia, esta última tendo atualmente a denominação de Faculdade de Computação e Informática. Em 1998, constituiu-se a Faculdade de Psicologia e, nos dois

anos seguintes, surgiram a Faculdade de Teologia e a Faculdade de Educação Física, esta última localizada no então campus Tamboré (atual campus Alphaville).

Em 1952, a Universidade Mackenzie foi reconhecida pelo Decreto nº 30.511, assinado pelo Presidente Getúlio Vargas e pelo Ministro da Educação, Ernesto Simões da Silva Filho, sendo solenemente instalada em 16 de abril daquele ano. Na sua origem, a nova universidade – terceira no Estado de São Paulo – foi constituída das seguintes Unidades Acadêmicas: Escola de Engenharia, Faculdade de Arquitetura, Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras e Faculdade de Ciências Econômicas. No ano de 1965, a Universidade Mackenzie tornou-se mais uma vez pioneira nas suas iniciativas, ao escolher como Reitora a Professora Esther de Figueiredo Ferraz, primeira mulher no hemisfério sul a ocupar esse cargo. Em 1999, a Universidade Mackenzie passou a ser denominada Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), reafirmando, assim, sua identidade confessional.

Em 2006, foi realizada nova reestruturação da organização acadêmico-administrativa da UPM, a partir da fusão e de mudanças da nomenclatura de algumas faculdades para centros, a saber: Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS), Centro de Ciências e Humanidades (CCH), Centro de Comunicação e Letras (CCL) e Centro de Ciências Sociais e Aplicadas (CCSA). Permaneceram com as mesmas nomenclaturas: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Faculdade de Computação e Informática, Faculdade de Direito, Escola de Engenharia e Escola Superior de Teologia.

Em 30 de dezembro de 2011, a UPM foi recredenciada por 10 anos, com conceito referencial máximo, por meio da Portaria nº 1.824 (DOU 02/01/2012 – seção I – p. 8). Mais recentemente, em 2012, houve uma nova estruturação acadêmico-administrativa na qual o Centro de Ciências e Humanidades (CCH) fundiu-se com a Escola Superior de Teologia, dando origem ao Centro de Educação, Filosofia e Teologia (CEFT). Nessa última reestruturação, os cursos até então incluídos na composição do CCH, licenciatura e bacharelado em Química e em Física, passaram a integrar a Escola de Engenharia. Na mesma linha, o curso de licenciatura em Matemática passou a integrar a Faculdade de Computação e Informática. Em 2016, foi criado o Centro de Ciências e Tecnologia (CCT) da Universidade Presbiteriana Mackenzie no Campus Campinas (Resolução RE-CONSU-13/2016, de 25 de agosto de 2016).

Mediante a Portaria nº 368, do Ministério da Educação, de 05 de maio de 2016, a UPM foi credenciada a oferecer cursos de educação a distância, com 17 polos autorizados.

Em 2018, a UPM foi contemplada dentre as 36 propostas aprovadas no país no Edital CAPES nº 41/2017, relativo ao Programa Institucional de Internacionalização (PrInt) da CAPES, objetivando o financiamento de Projetos Institucionais de Internacionalização para Pós-Graduação *Stricto Sensu*, tendo tido aprovado o valor de R\$10.422,268,13. No primeiro semestre de 2019, a CAPES aprovou o Doutorado Profissional em Controladoria Empresarial, que começou a operar em 2020. No segundo semestre de 2019, teve início a oferta do curso de Direito no campus Alphaville, ampliando, assim, a oferta de cursos de excelência da UPM. Finalmente, em 2021, foi iniciada a oferta do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Computação Aplicada.



1.2 Dados da Instituição

O Quadro 1 apresenta os dados da UPM.

Quadro 1: Detalhes da IES

| | | | | | |
|------------------------------|---|------------------------|---|------------------|-----------|
| (Código) Nome da IES: | (22) UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE - MACKENZIE | | | | |
| Caracterização | Instituição privada, sem fins lucrativos, confessional | | | | |
| Reitor | Professor Doutor Marco Tullio de Castro Vasconcelos | | | | |
| Endereço | Rua da Consolação | Nº: | 896 | | |
| Complemento | Campus Higienópolis | CEP: | 01302-907 | | |
| Bairro | Consolação | | | | |
| Município | São Paulo | UF: | SP | | |
| Telefone | (11) 2114 8181 | | | | |
| Organização Acadêmica | Universidade | Sítio: | http://mackenzie.br/ | | |
| Ato Regulatório | Credenciamento EAD | | | | |
| Tipo de documento | Portaria MEC | | | | |
| Data do Documento | 05/05/2016 | | | | |
| Prazo de validade | Vinculado ao Ciclo Avaliativo (prazo máximo: 10 anos) | | | | |
| No. Documento | 368 | | | | |
| Data de Publicação | 06/05/2016 | | | | |
| Endereço eletrônico | http://www.in.gov.br/materia/-/asset_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/21517510 | | | | |
| Ato Regulatório | Recredenciamento Universidade (Cursos Presenciais) | | | | |
| Data do Documento | 30/12/2011 | | | | |
| Prazo de validade | Vinculado ao Ciclo Avaliativo (prazo máximo: 10 anos) | | | | |
| No. Documento | 1824 | | | | |
| Data de Publicação | 02/01/2012 | | | | |
| Endereço eletrônico | http://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=02/01/2012&jornal=1&pagina=8&totalArquivos=84 | | | | |
| Código | Campus | Endereço | Bairro | Município | UF |
| 1614 | Alphaville | Av. Mackenzie, 905 | Tamboré | Barueri | SP |
| 25214 | Campinas | Avenida Brasil, 1.200 | Jardim Guanabara | Campinas | SP |
| 657684 | Higienópolis | Rua da Consolação, 896 | Consolação | São Paulo | SP |
| Mantenedora | | | | | |
| (CNPJ) Mantenedora | (60.967.551/0001-50) INSTITUTO PRESBITERIANO MACKENZIE | | | | |
| Natureza Jurídica | Privada sem fins lucrativos | | | | |
| Representante Legal | Milton Flávio Moura (Presidente) | | | | |

Decreto Federal
Credenciamento
Universidade
07/02/1952
Vinculado ao Ciclo
Avaliativo
30.511 (PUB DOFC Pag.
3113)
01/03/1952

Nota: em 2023 a UPM passou por processo de Recredenciamento, alcançando conceito 4,96 (cinco). No entanto, ainda não foi emitida a Portaria com o novo recredenciamento.

1.2.1 Dados Gerais

1.2.1.1 Total de alunos matriculados

A UPM contava com 31.492 alunos matriculados em dezembro de 2023. A Tabela 1 apresenta o número de alunos matriculados nos 3 últimos anos, nos cursos de Graduação e cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*. Os números são dinâmicos, refletindo uma base para efeito de comparação em quantidades de matriculados em 2023.

Tabela 1: Número de alunos matriculados na UPM

| Nível de curso | Número de alunos | | |
|--|------------------|---------------|---------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Graduação Presencial | 23.453 | 21.606 | 21.707 |
| Graduação EaD | 2.886 | 3.950 | 4.218 |
| Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> Presencial | 1.925 | 1.048 | 1.302 |
| Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> EaD | 5.214 | 3.954 | 3.046 |
| Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 1.160 | 1.157 | 1.219 |
| Totais | 34.638 | 31.715 | 31.492 |

Fonte: Gerência de Tecnologia e Inovação (Dez. 2023)

1.2.1.2 Total de docentes

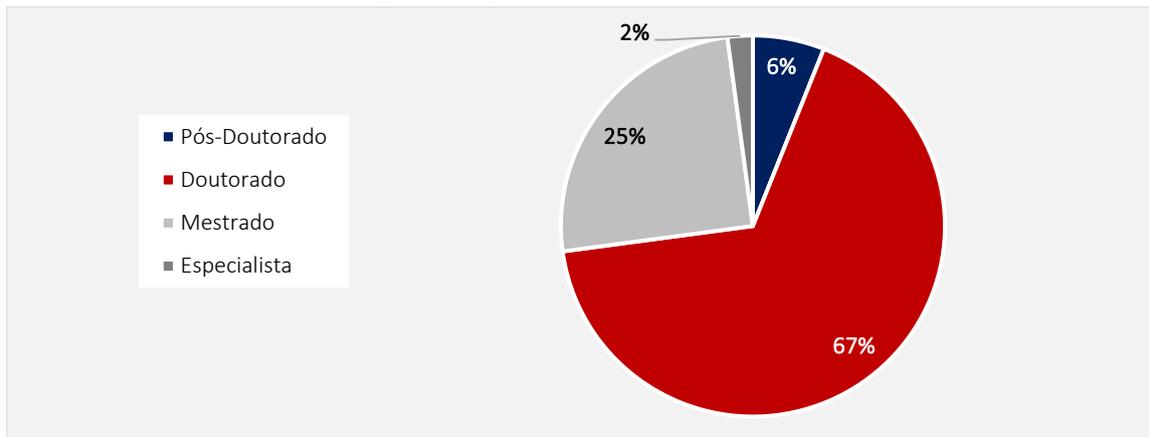
Em dezembro de 2023, a UPM contava com 1.128 professores, sendo 92% titulados como mestres ou doutores, conforme apresentado na Tabela 2 e no Gráfico 1.

Tabela 2: Titulação dos docentes

| Titulação | 2021 | 2022 | 2023 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| Pós-Doutorado | 5% | 6% | 6% |
| Doutorado | 62% | 62% | 67% |
| Mestrado | 31% | 26% | 25% |
| Especialista | 2% | 6% | 2% |
| Total | 100% | 100% | 100% |

Fonte: Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (Relatório BRI – Dez.2023)

Gráfico 1: Titulação do corpo docente da UPM em dezembro de 2023



Fonte: Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (Relatório BRI – Dez.2023)

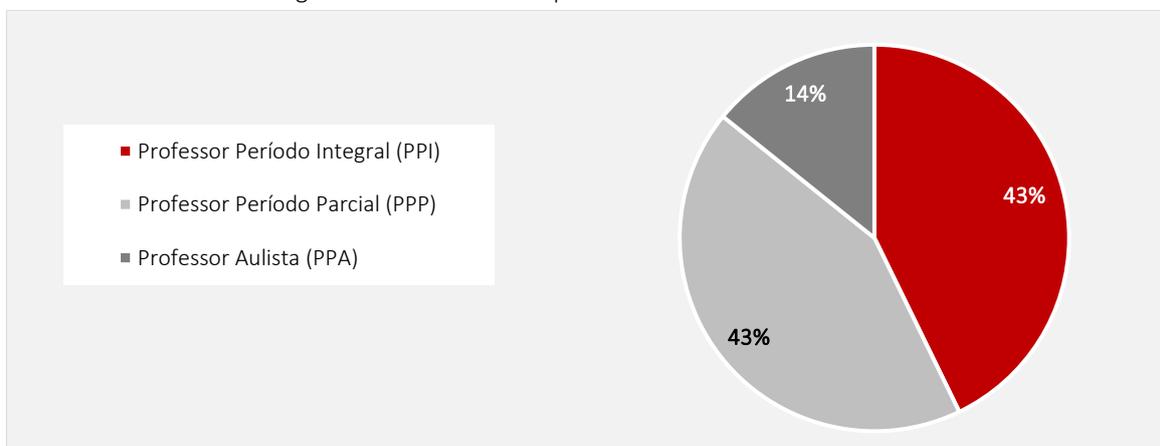
Em relação ao regime de trabalho, os maiores percentuais (43%) eram de professores em regime de trabalho em tempo integral e em tempo parcial, conforme apresentado na Tabela 3 e no Gráfico 2.

Tabela 3: Regime de trabalho dos docentes

| Regime de Trabalho | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|----------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Professor Período Integral (PPI) | 444 | 42% | 491 | 43% | 483 | 43% |
| Professor Período Parcial (PPP) | 395 | 38% | 485 | 42% | 485 | 43% |
| Professor Aulista (PPA) | 208 | 20% | 175 | 15% | 160 | 14% |
| Total | 1.047 | 100% | 1.151 | 100% | 1.128 | 100% |

Fonte: Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (Relatório BRI – Dez.2023)

Gráfico 2: Regime de trabalho do corpo docente da UPM em dezembro de 2023



Fonte: Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (Relatório BRI – Dez.2023)

1.2.1.3 Cursos de Pós-Graduação

A UPM oferece programas e cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* e *Lato Sensu*. A Tabela 4 apresenta o número de alunos matriculados nos cursos de Pós-Graduação em dezembro de 2023.

Tabela 4: Alunos matriculados nos cursos de Pós-Graduação

| Nível | Número de alunos | | |
|--|------------------|--------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | 1.160 | 1.157 | 1.219 |
| Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> Presencial | 1.925 | 1.048 | 1.302 |
| Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> EaD | 5.214 | 3.954 | 3.046 |
| Total | 8.299 | 6.159 | 5.567 |

Fonte: Gerência de Tecnologia e Inovação (Dez.2023)

Em 2023, a UPM ofereceu 13 Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, sendo 13 cursos de mestrado e 10 cursos de doutorado, totalizando 23 cursos, todos no campus Higienópolis, na cidade de São Paulo. A Tabela 5 apresenta os Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM.

Tabela 5: Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM

| PROGRAMA | ME | DO | MP | DP |
|--|----|----|----|----|
| Administração de Empresas (33024014019p9) | X | X | - | - |
| Administração do Desenvolvimento de Negócios (33024014029p4) | - | - | X | - |
| Arquitetura e Urbanismo (33024014020p7) | X | X | - | - |
| Ciências do Desenvolvimento Humano (33024014009p3) | X | X | - | - |
| Ciências e Aplicações Geoespaciais (33024014028p8) | X | X | - | - |
| Computação Aplicada (33024014032p5) | - | - | X | - |
| Controladoria, Finanças e Tecnologia de Gestão (33024014024p2) | - | - | X | X |
| Direito Político e Econômico (33024014018p2) | X | X | - | - |
| Economia e Mercados (33024014030p2) | - | - | X | - |
| Educação, Arte e História da Cultura (33024014016p0) | X | X | - | - |
| Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (33024014031p9) | X | X | - | - |
| Engenharia Elétrica e Computação (33024014017p6) | X | X | - | - |
| Letras (33024014015p3) | X | X | - | - |

Fonte: Plataforma Sucupira⁴ (CAPES)

Legenda: ME-Mestrado; DO-Doutorado; MP-Mestrado Profissional, DP-Doutorado Profissional

⁴ Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoBuscaAvancada.jsf>

Em relação aos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*, em 2023, a UPM ofereceu 53 cursos presenciais e 33 cursos na modalidade a distância. A relação completa dos cursos pode ser encontrada no Apêndice A. O número de alunos matriculados nos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*, detalhado por campus, está apresentado na Tabela 6.

Tabela 6: Número de alunos matriculados na Pós-Graduação *Lato Sensu*

| Campus | Número de alunos matriculados | | |
|----------------------|-------------------------------|--------------|--------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 2S |
| Alphaville | 94 | 41 | 42 |
| Campinas | 117 | 91 | 111 |
| Higienópolis | 1.714 | 916 | 1.149 |
| EaD (todos os Polos) | 5.214 | 3.954 | 3.046 |
| Total | 7.139 | 5.002 | 4.348 |

Fonte: Gerência de Tecnologia e Inovação – (Dez. 2023)

1.2.1.4 Cursos de Graduação

Em 2023, a UPM ofereceu 31 cursos presenciais de Graduação e 16 cursos na modalidade EaD, totalizando 47 cursos. O Quadro 2 apresenta os cursos organizados por Unidade Acadêmica.

Quadro 2: Cursos de Graduação da UPM oferecidos em 2023 (continua)

| Sigla | Unidade Acadêmica | Cursos |
|-------|---|--|
| CCBS | Centro de Ciências Biológicas e da Saúde | Ciências Biológicas (Licenciatura e Bacharelado) Farmácia Fisioterapia Nutrição Psicologia Tecnologia em Gastronomia |
| CCL | Centro de Comunicação e Letras | Jornalismo Letras Português e Inglês (Licenciatura e Bacharelado) Letras - EaD Propaganda e Publicidade (Comunicação Social - Publicidade e Propaganda) |
| CCSA | Centro de Ciências Sociais e Aplicadas | Administração (Campus Higienópolis) / (Campus Alphaville) Ciências Contábeis (Campus Higienópolis) / (Campus Alphaville) Ciências Econômicas Tecnologia em Empreendedorismo e Novos Negócios - EaD Tecnologia em Logística – EaD Tecnologia em Gestão Financeira - EaD Tecnologia em Gestão de R.H. - EaD Tecnologia em Gestão Comercial - EaD Tecnologia em Marketing - EaD Tecnologia em Processos Gerenciais - EaD |
| CCT | Centro de Ciências e Tecnologia (Campus Campinas) | Administração Direito Engenharia Civil Engenharia de Produção |

Quadro 2: Cursos de Graduação da UPM oferecidos em 2023 (última página)

| Sigla | Unidade Acadêmica | Cursos |
|-------|--|--|
| CEFT | Centro de Educação, Filosofia e Teologia | Filosofia - EaD Geografia - EaD História - EaD Pedagogia Pedagogia - EaD Teologia |
| EE | Escola de Engenharia | Engenharia Civil Engenharia de Computação Engenharia Química Engenharia de Materiais Engenharia de Produção Engenharia Elétrica Engenharia Mecânica Química (Licenciatura e Bacharelado) |
| FAU | Faculdade de Arquitetura e Urbanismo | Arquitetura e Urbanismo Design |
| FCI | Faculdade de Computação e Informática | Ciência da Computação (Campus Higienópolis) / (Campus Alphaville) Matemática - EaD Sistemas de Informação (Campus Higienópolis) / (Campus Alphaville) Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - EaD Tecnologia em Ciência de Dados - EaD Tecnologia em Jogos Digitais - EaD |
| FDIR | Faculdade de Direito | Direito - São Paulo Direito - Alphaville |

Fonte: Dados da Pró-Reitoria de Graduação

1.2.1.5 Situação Legal dos Cursos de Graduação

O Quadro 3 relaciona os documentos legais de criação, autorização, reconhecimento, extinção e renovação dos cursos presenciais e EaD (Atos Regulatórios).

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|-------------|----------------------------|---|
| Bacharelado | Administração – Alphaville | C.Un. (A) de 20/01/1965 |
| | | DEC. nº 77.042 (R) 15/01/1976 |
| | | Portaria nº 1.781 (R) 22/12/1994 |
| | | Portaria nº 69 (RR) 17/01/2000 - DOU 20/01/2000 |
| | | Portaria nº 80 (RR) 28/02/2013 - DOU 01/03/2013 |
| | | Portaria nº 737 (RR) 30/12/2013 - DOU 31/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| | | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--|--|---|
| Bacharelado | Administração - Campinas | Portaria nº 1.168 (A) 05/12/2007 - DOU 06/12/2007 |
| | | Portaria nº 271 (R) 19/07/2011 - DOU 20/07/2011 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| | | Portaria nº 212 (RR) de 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| Bacharelado | Administração – Higienópolis | C.Un. (A) 20/01/1965 |
| | | DEC. nº 77.042 (R) 15/01/1976 |
| | | Portaria nº 1.781 (R) 22/12/1994 |
| | | Portaria nº 69 (RR) 17/01/2000 - DOU 20/01/2000 |
| | | Portaria nº 29 (RR) 26/03/2012 - DOU 28/03/2012 |
| | | Portaria nº 80 (RR) 28/02/2013 - DOU 01/03/2013 |
| | | Portaria nº 737 (RR) 30/12/2013 - DOU 31/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 | | |
| Tecnológico | Análise de Desenvolvimento de Sistemas | Resolução nº 152 (A) 19/09/2012 - DOU 19/09/2012 |
| | | Portaria nº 495 (R) 29/06/2015 - DOU 30/06/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Tecnológico | Análise de Desenvolvimento de Sistemas (EaD) | Resolução nº 30 (C) 26/06/2018 - DOU 26/06/2018 |
| | | Processo MEC nº 201930928 de 29/10/2019 |
| | | Processo MEC nº 201930928 (R) * |
| Bacharelado | Arquitetura e Urbanismo | Portaria nº 273 (R) 28/07/2023 - DOU 31/07/2023 |
| | | DEC. nº 23.709 (A) 08/01/1934 |
| | | DEC. nº 23.275 (R) 07/07/1947 |
| | | Portaria nº 382 (RR) 19/09/2011 - DOU 20/09/2011 |
| | | Portaria nº 58 (RR) 09/03/2016 - DOU 10/03/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Bacharelado | Ciência da Computação | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| | | Resolução nº 298 (A) 11/03/1992 |
| | | Portaria nº 572 (R) 04/03/2002 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| Bacharelado | Ciência da Computação - Alphaville | Portaria nº 923 (RR) de 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| | | Portaria nº 580 (A) de 07/04/2022 - DOU 08/04/2022 |
| Tecnológico | Ciência de Dados | Resolução nº 22021 (C) 04/11/2021 - DOU 04/11/2021 |
| Bacharelado | Ciências Biológicas | Portaria nº 826 (R) 27/08/1979 |
| | | Portaria nº 393 (RR) 15/02/2011 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--------------|---|---|
| Licenciatura | Ciências Biológicas | Portaria nº 392 (RR) 15/02/2011 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Bacharelado | Ciências Contábeis | DEC. nº 47.977 (R) 02/04/1960 |
| | | Portaria nº 264 (RR) 14/07/2011 - DOU 19/07/2011 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Bacharelado | Ciências Contábeis - Alphaville | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| Bacharelado | Ciências Econômicas | Portaria nº 1907 (A) 10/12/2021 - DOU 13/12/2021 |
| | | DEC. nº 28.415 (A) 25/07/1950 |
| | | DEC. nº 34.758 (R) 08/12/1953 |
| | | Portaria nº 310 (RR) 02/08/2011 - DOU 04/08/2011 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Bacharelado | Design | Portaria nº 948 (RR) 30/08/2021 - DOU 31/08/2021 |
| | | C. Un. (A) 23/09/1970 |
| | | DEC. nº 78.852 (R) 29/11/1976 |
| | | Portaria nº 157 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 04/04/2013 - DOU 05/04/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Bacharelado | Direito – Alphaville | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| Bacharelado | Direito - Campinas | Portaria nº 193 (A) 17/04/2019 - DOU 18/04/2019 |
| | | Portaria nº 149 (A) 29/02/2008 |
| | | Portaria nº 37 (R) 19/04/2012 - DOU 20/04/2012 |
| | | Portaria nº 743 (RR) 25/11/2016 - DOU 28/11/2016 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Bacharelado | Direito – Higienópolis | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| | | DEC. nº 47.024 (R) 14/10/1959 |
| | | Portaria nº 1.206 (RR) 30/07/1999 |
| | | Portaria nº 29 (RR) 26/03/2012 - DOU 28/03/2012 |
| | | Portaria nº 743 (RR) 25/11/2016 - DOU 28/11/2016 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Tecnológico | Empreendedorismo e Novos Negócios (EaD) | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| | | Resolução nº 07 (A) 09/06/2018 - DOU 09/06/2018 |
| | | Processo MEC nº 202007793 de 25/05/2020 |
| | | Processo MEC nº 202007793 (R) * |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|-------------|-----------------------------------|---|
| Bacharelado | Engenharia Civil | DEC. nº 2.796 (R) 28/06/1938 |
| | | Portaria nº 814 (RR) 14/04/2011 - DOU 18/04/2011 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia Civil – Campinas | Portaria nº 427 (A) 30/08/2013 - DOU 03/09/2013 |
| | | Portaria nº 547 (R) 14/08/2018 - DOU 15/08/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia de Computação | Resolução nº 26 (C) 31/10/2022 - DOU 31/10/2022 |
| Bacharelado | Engenharia de Materiais | Portaria nº 1.264 (R) 23/08/1994 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Bacharelado | Engenharia de Produção | C.UN. nº 366 (A) 04/09/2002 |
| | | Portaria nº 148 (R) 15/02/2007 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia de Produção – Campinas | Portaria nº 296 (A) 09/07/2013 - DOU 10/07/2013 |
| | | Portaria nº 824 (R) 22/11/2018 - DOU 26/11/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia Elétrica | DEC. nº 2.796 (R) 28/06/1938 |
| | | Portaria nº 123 (RR) 09/07/2012 - DOU 10/07/2012 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia Mecânica | DEC. nº 2.796 (R) 28/06/1938 |
| | | Portaria nº 250 (RR) 07/07/2011 - DOU 08/07/2011 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Engenharia Química | Resolução nº 27 (C) 31/10/2022 - DOU 31/10/2022 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--------------|----------------------------------|---|
| Bacharelado | Farmácia | Portaria nº 234 (R) 22/03/2007 - DOU 23/03/2007 |
| | | Portaria nº 1 (RR) 06/01/2012 - DOU 09/01/2012 |
| | | Portaria nº 824 (RR) 30/12/2014 - DOU 02/01/2015 |
| | | Portaria nº 133 (RR) 01/03/2018 - DOU 02/03/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Bacharelado | Filosofia | Resolução nº 337 (A) 04/03/1998 |
| | | Portaria nº 1.145 (R) 30/04/2004 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 124 (RR) 21/06/2023 - DOU 22/06/2023 |
| Licenciatura | Filosofia | Resolução nº 337 (A) 04/03/1998 |
| | | Portaria nº 1.145 (R) 30/04/2004 |
| | | Portaria nº 309 (RR) 02/02/2011 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Licenciatura | Filosofia (EaD) | Resolução nº 09 - C. Un. (C) 21/08/2014 |
| | | Processo MEC nº 201925727 de 03/10/2019 |
| | | Portaria nº 743 (R) 05/07/2022 - DOU 07/07/2022 |
| Bacharelado | Fisioterapia - Higienópolis | C.UN. nº 15 (A) 27/09/2013 |
| | | Portaria nº 8 (R) 30/11/2018 - DOU 04/12/2018 |
| | | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 |
| Tecnológico | Gastronomia | Resolução nº 152 (A) 19/09/2012 - DOU 19/09/2012 |
| | | Portaria nº 68 (R) 29/01/2015 - DOU 30/01/2015 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| | | Portaria nº 212 (RR) 07/07/2020 - DOU 07/07/2020 |
| Licenciatura | Geografia (EaD) | Resolução nº 19 - C. Un. (C) 17/11/2016 |
| Tecnológico | Gestão Comercial (EaD) | Resolução nº 07 - C. Un. (C) 04/04/2014 |
| | | Portaria nº 38 (R) 12/02/2020 - DOU 14/02/2020 |
| Tecnológico | Gestão de Recursos Humanos (EaD) | Resolução nº 06 - C. Un. (C) 04/04/2014 |
| | | Portaria nº 38 (R) 12/02/2020 - DOU 14/02/2020 |
| Tecnológico | Gestão Financeira (EaD) | Resolução nº 29 (C) 26/06/2018 - DOU 26/06/2018 |
| | | Processo MEC nº 201931214 de 30/10/2019 |
| | | Portaria nº 328 (R) 29/08/2023 - DOU 30/08/2023 |
| Licenciatura | História (EaD) | Resolução nº 20 (C) 17/11/2016 - DOU 17/11/2016 |
| | | Processo MEC nº 201925729 de 03/10/2019 |
| | | Portaria nº 23 (R) 21/03/2023 - DOU 22/03/2023 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--------------|--|---|
| Tecnológico | Jogos Digitais (EaD) | Resolução nº 31 (C) 26/06/2018 - DOU 26/06/2018 |
| | | Processo MEC nº 202110958 de 27/03/2021 |
| Tecnológico | Jogos Digitais | Resolução nº 15 (C) 21/06/2017 - DOU 21/06/2017 |
| | | Resolução nº 2 (E) 01/09/2022 - DOU 01/09/2022 |
| Bacharelado | Jornalismo | C.UN. nº 345 (A) 01/09/1999 |
| | | Portaria nº 1.803 (R) 21/06/2004 |
| | | Portaria nº 264 (RR) 14/07/2011 - DOU 19/07/2011 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| Bacharelado | Letras – Habilitação em Português/Espanhol | Portaria nº 948 (RR) 30/08/2021 - DOU 31/08/2021 |
| | | DEC. nº 27.515 (R) 28/11/1949 |
| | | Portaria 286 (RR) de 21/12/2012 |
| | | Portaria nº 400 (E) 23/10/2023 - DOU 24/10/2023 |
| | | |
| Bacharelado | Letras – Habilitação em Português/Inglês | DEC. nº 22.438 (A) 18/01/1947 |
| | | DEC. nº 27.515 (R) 28/11/1949 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Licenciatura | Letras – Habilitação em Português/Inglês | DEC. nº 22.438 (A) 18/01/1947 |
| | | DEC. nº 27.515 (R) 28/11/1949 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Licenciatura | Letras (EaD) | Resolução nº 21 (C) 17/11/2016 - DOU 17/11/2016 |
| | | Processo MEC nº 201925730 de 03/10/2019 |
| | | Portaria nº 22 (R) 17/03/2023 - DOU 20/03/2023 |
| Tecnológico | Logística (EaD) | Resolução nº 28 (C) 26/06/2018 - DOU 26/06/2018 |
| | | Processo MEC nº 201931215 de 30/10/2019 |
| | | Portaria nº 242 (R) 25/07/2023 – DOU 27/07/2023 |
| Tecnológico | Marketing (EaD) | Portaria nº 275 (A) 30/06/2016 – DOU 01/07/2016 |
| | | Portaria nº 39 (R) 12/02/2020 - DOU 14/02/2020 |
| Bacharelado | Matemática | DEC. nº 27.515 (R) 03/12/1949 |
| | | Portaria nº 1026 (RR) 09/05/2011 - DOU 10/05/2011 |
| | | Portaria nº 279 (RR) 01/07/2016 - DOU 04/07/2016 |
| | | Portaria nº 400 (E) 23/10/2023 - DOU 24/10/2023 |
| Licenciatura | Matemática | DEC. nº 27.515 (R) 03/12/1949 |
| | | Portaria nº 2287 (RR) 14/12/2010 - DOU – 15/12/2010 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU – 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1099 (RR) 24/12/2015 – DOU – 30/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (continua)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--------------|--|---|
| Licenciatura | Matemática (EaD) | Resolução nº 22 (C) 17/11/2016 - DOU 17/11/2016 |
| | | Processo MEC nº 201925732 de 03/10/2019 |
| | | Processo MEC nº 201925732 (R) * |
| Bacharelado | Nutrição | C.UN. nº 382 (A) 07/12/2005 |
| | | Portaria nº 479 (R) 25/11/2011 - DOU 30/11/2011 |
| | | Portaria nº 1 (RR) 06/01/2012 - DOU 09/01/2012 |
| | | Portaria nº 824 (RR) 30/12/2014 - DOU 02/01/2015 |
| | | Portaria Nº 133 (RR) 01/03/2018 - DOU 02/03/2018 |
| | Portaria nº 111 (RR) 04/02/2021 - DOU 05/02/2021 | |
| Licenciatura | Pedagogia | DEC. nº 71.200 (R) 04/10/1972 |
| | | Portaria nº 29 (RR) 26/03/2012 - DOU 28/03/2012 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 | |
| Licenciatura | Pedagogia (EaD) | Resolução nº 05 (C) 04/04/2014 - DOU 04/04/2014 |
| | | Processo MEC nº 201925733 de 03/10/2019 |
| | | Portaria nº 865 (R) 29/08/2022 - DOU 30/08/2022 |
| Bacharelado | Psicologia | C. UN. nº 284 (A) 1989 |
| | | Portaria nº 1.308 (R) 15/09/1993 - DOU 16/09/1993 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017- DOU 04/04/2017 |
| | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 | |
| Tecnológico | Processos Gerenciais (EaD) | Resolução nº 13 (C) 31/10/2019 - DOU 31/10/2019 |
| | | Processo MEC nº 202115125 de 24/05/2021 |
| | | Processo MEC nº 202115125 (R) |
| | | Portaria nº 63 (R) 06/04/2023 - DOU 10/04/2023 |
| Bacharelado | Publicidade e Propaganda | Resolução nº 295 (C) 07/08/1991 |
| | | Portaria nº 1.117 (R) 08/09/1995 |
| | | Portaria nº 329 (RR) 24/07/2013 - DOU 25/07/2013 |
| | | Portaria nº 707 (RR) 18/12/2013 - DOU 19/12/2013 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| | | Portaria nº 948 (RR) 30/08/2021 - DOU 31/08/2021 |
| Bacharelado | Química | DEC. nº 78.890 (R) 06/12/1976 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |

Quadro 3: Documentos de Criação, Autorização, Reconhecimento, Extinção e Renovação dos cursos de graduação (última página)

| Grau | Cursos | Ato de autorização (A), reconhecimento (R), renovação de reconhecimento (RR), criação (C), extinção (E) |
|--|-------------------------------------|---|
| Licenciatura | Química | DEC. nº 78.890 (R) 06/12/1976 |
| | | Portaria nº 1.419 (RR) 15/09/2010 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 1.099 (RR) 24/12/2015 - DOU 25/12/2015 |
| | | Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 |
| Bacharelado | Sistemas de Informação | Resolução nº 335 (A) 05/11/1997 |
| | | Portaria nº 1.898 (R) 29/06/2004 |
| | | Portaria nº 1.417 (RR) 15/09/2010 - DOU 16/09/2010 |
| | | Portaria nº 286 (RR) 21/12/2012 - DOU 27/12/2012 |
| | | Portaria nº 797 (RR) 14/12/2016 - DOU 15/12/2016 |
| Portaria nº 923 (RR) 27/12/2018 - DOU 28/12/2018 | | |
| Bacharelado | Sistemas de Informação - Alphaville | Portaria nº 580 (A) de 07/04/2022 - DOU 08/04/2022 |
| Bacharelado | Teologia | Portaria nº 1.804 (R) 21/06/04 |
| | | Portaria nº 198 (RR) 13/05/13 - DOU 14/05/2013 |
| | | Portaria nº 743 (RR) 25/11/2016 - DOU 28/11/2016 |
| | | Portaria nº 273 (RR) 03/04/2017 - DOU 04/04/2017 |
| | | Portaria nº 212 (RR) 25/06/2020 - DOU 07/07/2020 |
| Bacharelado | Teologia (EaD) | Resolução nº 33 (C) 30/11/2023 - DOU 30/11/2023 |

*Aguardando a publicação da portaria no Diário Oficial da União (DOU)

Fonte: Sistema e- MEC⁵

1.3 A Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UPM é composta conforme o Art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, tendo representantes de todos os setores da Instituição, incluindo representantes da comunidade civil organizada, sem o privilégio de nenhum deles.

A Lei nº 10.861/2014 estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos no Instrumento de Avaliação Institucional Externa. Os Atos e Portarias da UPM relacionados à CPA são apresentados a seguir:

- Ato 10/2001 da Reitoria - estabeleceu a Comissão Permanente de Avaliação;
- Portarias de designação da CPA - Portaria 2/2001; Portaria 37/2001; Portaria 13/2003, Portaria 60/2014, Portaria 63/2017 e Portaria 283/2021;

⁵ Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/emec/consulta-cadastro/detalhamento/d96957f455f6405d14c6542552b0f6eb/Mijl=c1b85ea4d704f246bcced664fdaeddb6/QURNSU5JU1RSQcDTw=>

- c) Ato 9/2004 da Reitoria - alterou o nome da Comissão Permanente de Avaliação para Comissão Própria de Avaliação, atendendo ao disposto na Lei nº 0861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o SINAES;
- d) Ordem Interna 63/2017 - reformulou a constituição da Comissão Própria de Avaliação, com apoio técnico-administrativo da Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional (CAAI) da UPM;
- e) Ato A-RE 23/2020 – reformulou o apoio técnico-administrativo da CPA, com a transferência das atividades da CAAI para a Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI);
- f) Instrução Normativa RE-126/2021 – criou a função de Professor Representante da CPA;
- g) Portarias de designação dos Professores Representantes da CPA: RE-407/2021; RE-411/2021; RE-409/2021; RE-413/2021; RE-412/2021; RE-414/2021; RE-353/2021; RE-408/2021; RE-47/2022; RE-415/2021; RE-410/2021.

1.3.1 Composição da CPA e CGI

A composição da atual da Comissão Própria de Avaliação, aderente ao artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, está apresentada no Quadro 4. O Quadro 5 apresenta a composição da CGI.

Quadro 4: Composição da Comissão Própria de Avaliação em 2023

| Nome | Segmento que representa |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Profa. Maria Campos Lage | Presidente |
| Profa. Dra. Miriam Rodrigues | Docente |
| Prof. Dr. Roberto Rodrigues Ribeiro | Docente |
| Liamara Martins de Oliveira | Técnico- Administrativo |
| Renato de Moraes Santiago | Técnico- Administrativo |
| Renan Barreto Santos | Discente |
| Juliana Akemi Iochimoto | Discente |
| Dr. Juraci Silva | Sociedade Civil |
| Eng. Edeimar de Souza Amorim | Sociedade Civil |

Quadro 5: Composição da CGI em 2023

| Nome | Função |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Profa. Maria Campos Lage | Coordenadora |
| Flávia Ferreira Lima | Assistente de Pesquisa |
| Larissa Vicentin Gramacho | Analista de Pesquisa |
| Maria José Pereira da Silva | Assistente de Pesquisa |
| Mariza Lopes da Silva | Auxiliar Administrativo Junior |
| Moises Lira da Silva | Assistente de Pesquisa |
| Yasmin Tawana Vieira | Assistente de Pesquisa |



1.4 Planejamento Estratégico da Autoavaliação

A implantação do processo de autoavaliação pela UPM aconteceu em 1997 pelo Ato da Reitoria nº 32, antes da promulgação da Lei do SINAES em 2004. Na época, a Secretaria Geral da universidade era a estrutura responsável por dar suporte operacional e administrativo à CPA. Desde então, a estrutura passou por algumas modificações e, atualmente, a Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI), vinculada à Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PRPA), tem responsabilidade de operacionalizar os processos de autoavaliação, como instrumentos de gestão e de política institucional, oferecendo subsídios para que a CPA possa exercer suas funções com toda autonomia e suporte necessários.

A CPA e a CGI trabalham em consonância com o Planejamento Estratégico da UPM, numa parceria imprescindível, e adotam ações comprometidas com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), com o Projeto Pedagógico Institucional da UPM (PPI), com a missão e os valores institucionais e com o Mapa Estratégico da UPM. O objetivo central é a melhoria da qualidade do Ensino, da Pesquisa e da Extensão, levando em consideração todas as variáveis que estejam relacionadas ao bom andamento desta Universidade. Este é um processo consolidado, cujos resultados estão publicados na página internet da CPA⁶.

A avaliação global da eficiência da Universidade é feita por meio da análise dos resultados da autoavaliação, envolvendo tanto os aspectos operacionais como acadêmicos dos diversos *campi*, Unidades Acadêmicas, cursos e programas da Instituição. Esses componentes incluem a parte administrativa, as relações com a comunidade em que a Instituição está inserida e o clima organizacional.

Os processos avaliativos, realizados de forma permanente, constituem instrumentos importantes de gestão universitária capazes de indicar caminhos e rever processos. Mais que medir índices de crítica e satisfação, a autoavaliação institucional está comprometida com a real reflexão sobre todos os processos e procedimentos. As informações obtidas são utilizadas pela UPM para orientação da sua eficácia institucional, sua efetividade acadêmica e social e, para orientar suas políticas acadêmicas e de gestão.

O Projeto de Autoavaliação Institucional para o triênio 2021-2023⁷ tinha como objetivo geral: desenvolver a autoavaliação institucional, com vistas ao levantamento de informações e geração de dados para subsidiar o planejamento acadêmico e orientar as ações de melhoria contínuas da UPM. Os objetivos específicos eram:

- a) sensibilizar constantemente os diferentes atores – professores, alunos e funcionários – para a importância da avaliação como instrumento de melhoria da qualidade;

⁶ Endereço eletrônico: <https://www.mackenzie.br/universidade/assessorias-da-reitoria/comissao-propria-de-avaliacao-cpa/>

⁷ Endereço eletrônico: https://www.mackenzie.br/fileadmin/ARQUIVOS/Public/1-mackenzie/universidade/outros/cpa/Relat%C3%B3rios_2021/Projeto_de_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o_Institucional_UPM_-_2021-2023.pdf



- b) avaliar a instituição em sua totalidade, permitindo colher subsídios para a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;
- c) fazer um diagnóstico permanente das atividades curriculares e extracurriculares, colhendo dados e analisando-os para a orientação na tomada de decisões, visando a melhoria da qualidade de cursos e das atividades desenvolvidas nos projetos de ensino, pesquisa e extensão, verificando de que maneira elas atendem às necessidades específicas de cada curso e do mercado de trabalho;
- d) suportar as propostas de mudanças no projeto pedagógico, a partir da avaliação feita pelos alunos, professores, funcionários e a comunidade, estimulando a sua participação no processo.

A avaliação institucional é composta por um conjunto de atividades no âmbito da Gestão da universidade, da Graduação, da Pós-Graduação *Stricto Sensu* e *Lato Sensu*, envolvendo as atividades-fim: Ensino, Pesquisa e Extensão. Entre as atividades podem ser mencionadas:

- a) avaliação semestral de docentes pelos discentes: com a finalidade de identificar os aspectos relacionados ao desempenho docente e de natureza pedagógico-didática. Essa avaliação aborda, entre outras, as seguintes categorias: relacionamento docente com o corpo discente; ação pedagógico-didática do docente; compromisso com o conhecimento e dinâmica de avaliação da aprendizagem. Envolve os cursos de Graduação e Pós-Graduação *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*;
- b) avaliação semestral da satisfação dos docentes com os eventos e infraestrutura do Fórum de Aprendizagem Transformadora;
- c) avaliação semestral dos cursos, serviços e infraestrutura pelos formandos, para identificar o grau de satisfação dos alunos em relação a diversos aspectos do processo de ensino e atendimento em vários setores da Universidade, incluindo aqueles relacionados aos Polos. Também são levantados dados sobre colocação profissional e realização profissional dos alunos. Além desses dados, colhem-se subsídios para possíveis melhorias no oferecimento dos diferentes cursos;
- d) avaliação semestral para identificar o perfil de empregabilidade e nível de satisfação com os cursos, serviços e infraestrutura pelos alunos dos cursos de Graduação e Pós-Graduação *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*;
- e) avaliação semestral da satisfação dos alunos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* com os processos de orientação e pesquisa;
- f) avaliação semestral da satisfação dos alunos com os eventos da Recepção dos Calouros;
- g) avaliação anual da satisfação dos docentes com os serviços, processos de comunicação e de gestão das Unidades Acadêmicas e da universidade;
- h) avaliação semestral dos processos de pesquisa da universidade (junto aos concluintes dos Programas *Stricto Sensu*);
- i) avaliação trianual da satisfação dos egressos dos cursos de Graduação, com o objetivo conhecer e acompanhar os egressos dos últimos 5 anos, no que diz respeito à formação recebida, desempenho profissional, a empregabilidade e a imagem da Universidade;
- j) avaliação trianual de funções de apoio à Reitoria e Pró-Reitorias;

- k) avaliação trianual para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM, além de identificar necessidades de adequações como subsídios para a Comissão de Acompanhamento do PDI;
- l) acompanhamento contínuo dos resultados e processos de avaliação dos Programas de Pós-Graduação pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), dos resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) e dos componentes do IGC;
- m) Avaliação dos resultados obtidos pela UPM nos rankings internacionais;
- n) revisão contínua do Projeto de Autoavaliação Institucional, para alteração, inclusão ou exclusão de processos avaliativos, conforme as demandas da universidade.

O cronograma previsto para 2023 sofreu algumas alterações, devido ao período pandêmico até 2022. A síntese do cronograma geral está apresentada no Quadro 6.

Quadro 6: Plano de avaliações para o triênio 2021-2023

| Avaliações planejadas para o processo de Autoavaliação da UPM | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|---|------|----|------|----|------|----|
| | 1S | 2S | 1S | 2S | 1S | 2S |
| Avaliação semestral dos docentes pelos discentes | | | | | | |
| Avaliação semestral da satisfação dos docentes com os eventos do Fórum AT | | | | | | |
| Avaliação semestral dos cursos, serviços e infraestrutura pelos formandos | | | | | | |
| Avaliação para identificar o perfil de empregabilidade e nível de satisfação com os cursos, serviços e infraestrutura pelos alunos dos cursos de Graduação e Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> (semestral) e <i>Stricto Sensu</i> (anual) | | | | | | |
| Avaliação semestral da satisfação dos alunos concluintes dos PPG <i>Stricto Sensu</i> com os processos de orientação e pesquisa | | | | | | |
| Avaliação semestral da satisfação dos alunos com os eventos da Recepção dos Calouros | | | | | | |
| Avaliação anual da satisfação dos docentes com os serviços, processos de comunicação e de gestão das Unidades Acadêmicas e UPM | | | | | | |
| Avaliação trianual da satisfação dos egressos dos cursos de Graduação | | | | | | |
| Avaliação trianual do clima organizacional | | | | | | |
| Avaliação trianual das funções de apoio à Reitoria e Pró-Reitorias | | | | | | |
| Avaliação dos resultados dos processos de avaliação da CAPES | | | | | | |
| Avaliação dos resultados do ENADE | | | | | | |
| Avaliação das posições obtidas pela UPM no QS Ranking (World e América Latina) e Times High Education (THE) Ranking (World, América Latina, Países emergentes) | | | | | | |
| Avaliação dos fatores geradores do IGC da UPM | | | | | | |
| Avaliação dos resultados obtidos na UPM nos demais rankings nacionais | | | | | | |

Fonte: Elaborado pela CPA

2 METODOLOGIA

Este capítulo apresenta os procedimentos metodológicos adotados nas pesquisas realizadas como parte dos processos avaliativos da UPM. As pesquisas estão organizadas em etapas que envolvem diferentes atores do ambiente acadêmico, conforme apresentado no Quadro 7.

Quadro 7: As etapas e os envolvidos nos processos avaliativos

| Etapa | Envolvidos |
|--|---|
| Revisão do instrumento de coleta de dados ⁸ | CPA, CGI, Pró-Reitorias e Coordenadorias relacionadas à avaliação |
| Comunicação / divulgação da pesquisa para o público-alvo | CPA, CGI, Pró-Reitorias e Coordenadorias relacionadas à avaliação |
| Sensibilização do público-alvo sobre a importância e necessidade de participação | CPA, CGI, Pró-Reitorias e Coordenadorias relacionadas à pesquisa, Professores Representantes da CPA (PRCPA) |
| Monitorar coleta de dados | CGI |
| Tratamento e análise dos dados | CGI |
| Elaboração de relatórios, <i>dashboards</i> , <i>workbooks</i> com microdados | CGI |
| Elaboração de material para apresentação dos resultados | CGI, Representantes da CPA (a partir do material elaborado pela CGI e <i>dashboards</i>) |
| Comunicação dos resultados | Representantes da CPA, CGI, todas as instâncias da comunidade acadêmica e sociedade civil |
| Apresentação e discussão dos resultados no âmbito das Unidades Acadêmicas | Representantes da CPA (a partir do material elaborado pela CGI e <i>dashboards</i>) |
| Coleta dos <i>feedbacks</i> e planos de ação das áreas envolvidas para eventual tratamento de problemas ou oportunidades identificados | Representantes da CPA, CGI |
| Acompanhamento da execução dos planos de ação elaborados | Representantes da CPA, CGI |

Fonte: Elaborado pela CPA

Como pode ser observado no Quadro 7, algumas ações específicas, como a sensibilização do público-alvo, apresentação dos resultados, entre outros, contam com a colaboração dos Professores Representantes da Comissão Própria de Avaliação⁹.

⁸ Dependendo da situação ou momento político/acadêmico, pode ser necessário alterações nos instrumentos já aprovados. Pesquisas pontuais poderão demandar desenvolvimento de algum novo instrumento. Os novos instrumentos são apresentados/discutidos em reuniões da CPA.

⁹ Nomeados em dezembro de 2021.

2.2 Características gerais dos instrumentos de coleta de dados e processos de divulgação

Os instrumentos de coleta de dados podem ser questionários para aplicação junto aos docentes, discentes e administrativos, roteiros de entrevistas ou roteiros para levantamento de informações. Atualmente todos os questionários para os docentes e discentes estão revisados e implantados. Já os questionários para os administrativos, roteiros de entrevistas e roteiros para levantamento de informações serão desenvolvidos quando da implantação das pesquisas planejadas. O Apêndice B apresenta os questionários já implantados.

A maior parte dos questionários apresenta questões de múltipla escolha, questões dicotômicas, com respostas “sim” ou “não” e perguntas em escala numérica tipo Likert com 11 pontos (0 a 10), com ancoragens verbais, ou ainda, com 4 ou 6 pontos. São incluídas, ainda, perguntas abertas, para captação das opiniões, sugestões ou críticas do público-alvo.

A implantação do questionário pode ser realizada na plataforma Google Drive, Plataforma Moodle ou sistema específico desenvolvido pelo Núcleo de Soluções Avançadas (NSA), subordinado à PRPA. Todos os questionários são configurados para não coletar os *e-mails* dos respondentes, garantindo, assim, a confidencialidade dos participantes.

Além de incluir questões necessárias para subsidiar os processos decisórios da UPM, os instrumentos de coleta de dados já desenvolvidos também estão aderentes ao instrumento de avaliação institucional utilizado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), além de considerar as dimensões de avaliação especificadas no Artigo 3º da Lei nº 10681¹⁰. O Quadro 8 apresenta o relacionamento das avaliações com os eixos do instrumento.

Quadro 8: A relação entre os eixos e os momentos avaliativos (continua)

| Eixos / Dimensões de avaliação | Avaliações planejadas com elementos que permitem verificar o atendimento aos indicadores dos Eixos |
|--|---|
| <p>Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional <i>8. Planejamento e Avaliação</i></p> | <p>Avaliações junto aos docentes, discentes e administrativos sobre o alcance do planejamento. Avaliação para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM; Acompanhamento contínuo dos resultados dos processos de avaliação da CAPES; Acompanhamento contínuo dos resultados do ENADE.</p> |
| <p>Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional <i>1. Missão e PDI</i> <i>3. Responsabilidade Social</i></p> | <p>Avaliação para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM.</p> |
| <p>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas <i>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i> <i>4. Comunicação com a Sociedade</i> <i>9. Política de Atendimento aos Discentes</i></p> | <p>Todas as avaliações relacionadas a docentes e discentes, pois envolvem as ações acadêmico-administrativas, ensino, pesquisa e extensão e, mais explicitamente: Avaliação para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM, além de identificar necessidades de adequações como subsídios para a Comissão de Acompanhamento do PDI.</p> |

¹⁰ Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Quadro 8: A relação entre os eixos e os momentos avaliativos (última página)

| Eixos / Dimensões de avaliação | Avaliações planejadas com elementos que permitem verificar o atendimento aos indicadores dos Eixos |
|--|---|
| <p>Eixo 4 - Políticas de Gestão</p> <p>5. Políticas de Pessoal 6. Organização e Gestão da Instituição 10. Sustentabilidade Financeira</p> | <p>Avaliação para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM.</p> |
| <p>Eixo 5 – Infraestrutura</p> <p>7. Infraestrutura Física</p> | <p>Avaliação da satisfação dos docentes; Avaliação da satisfação dos discentes; Avaliação da satisfação dos Formandos. Essas pesquisas avaliam a satisfação com a infraestrutura da universidade. Além disso, a Avaliação para verificação do atendimento das políticas institucionais e dos planos explícitos no PDI pelas diferentes instâncias da UPM.</p> |

Fonte: Elaborado pela CPA

A divulgação das pesquisas pode utilizar diferentes processos, entre eles, comunicados via Coordenação dos cursos, notificações no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails* realizados pela CGI, em nome da Comissão Própria de Avaliação (CPA), cartazes no *campus*, *broadcast* nas mídias internas, ações dos PRCPA nas Unidades Acadêmicas, entre outros.

2.3 Características gerais do tratamento dos dados

O tratamento inicial dos dados envolve a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. As respostas textuais são trabalhadas a partir de técnicas de análise de conteúdo, com o suporte do software NVivo ou, eventualmente, com o suporte de outros aplicativos. Os dados quantitativos são trabalhados com estatística descritiva. Para a análise das respostas das perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), são verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, são consideradas três regiões de respostas:

- as respostas que marcam as opções de 0 a 3 são consideradas na primeira região, que pode ser “insatisfeito”, ou “inseguro”, ou “não”, ou outras, dependendo da ancoragem verbal da questão;
- as respostas que marcam as opções de 4 a 6 são consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- as respostas que marcam as opções de 7 a 10 são consideradas na terceira região, que pode ser “satisfeito”, ou “seguro”, ou “sim”, ou outras, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta utilizada para cálculo do Net Promoter Score (NPS), são considerados, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹¹:

¹¹ REICHHELD, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6 = detratores;
- b) respostas que marcaram as posições 7 ou 8 = neutros;
- c) respostas que marcaram as posições 9 ou 10 = promotores;

sendo o NPS = (% de alunos promotores) – (% de alunos detratores), sem o sinal de %.

2.4 Características gerais da apresentação dos resultados

Os resultados das avaliações são apresentados de diferentes formas, dependendo do público-alvo. Em geral, cada pesquisa é documentada em pelo menos quatro formatos:

2.4.1 Relatório geral de pesquisa

Contém cinco tópicos: apresentação, introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais, além do apêndice com o instrumento de coleta de dados utilizado. Os dados são apresentados de forma consolidada, com a utilização de gráficos, quadros e tabelas. Destina-se à toda comunidade acadêmica e público externo em geral. São postados na página internet da CPA, organizados por assunto e semestre de realização da pesquisa, conforme ilustrado na Figura 1, que apresenta um fragmento da página.

Figura 1: Fragmento da página internet da CPA, onde são postados os relatórios das pesquisas realizadas

| Avaliações Internas | | | | | |
|---|----------|------------|---------------|----------|-----|
| Graduação | Egressos | Lato Sensu | Stricto Sensu | Docentes | REC |
| 2023/2S | | | | | |
| - Avaliação da Satisfação Geral dos Discentes dos cursos de Graduação | | | | | |
| - Avaliação da Satisfação dos calouros com a Recepção da UPM | | | | | |
| 2023/1S | | | | | |
| - Avaliação da Satisfação Geral dos Discentes dos cursos de Graduação | | | | | |
| - Avaliação da Satisfação dos calouros com a Recepção da UPM | | | | | |
| 2022/2S | | | | | |
| - Avaliação da Satisfação Geral dos Discentes dos cursos de Graduação | | | | | |

Fonte: Página da CPA: <https://www.mackenzie.br/universidade/assessorias-da-reitoria/comissao-propria-de-avaliacao-cpa/avaliacoes-internas>

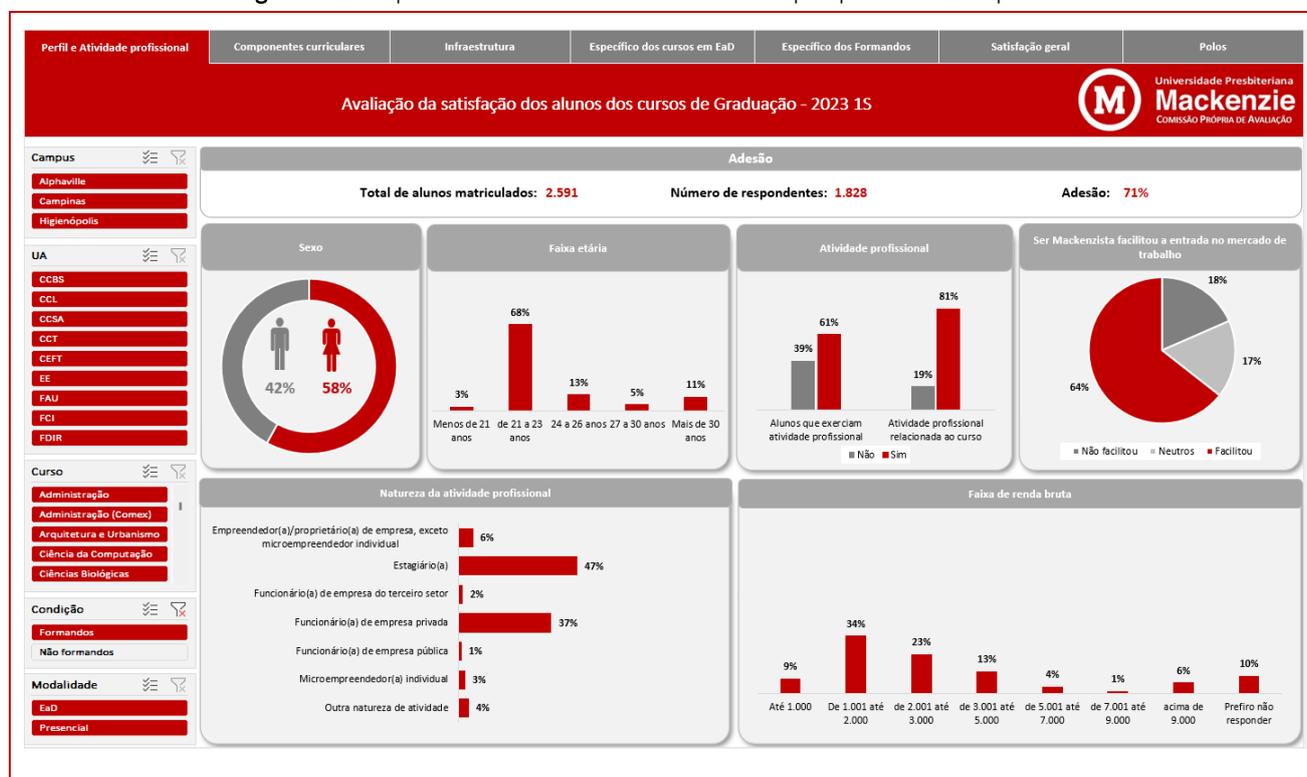
2.4.2 Relatório de pesquisa de uso restrito

Além dos tópicos e apêndice encontrados no relatório geral, alguns apresentam também as respostas textuais na íntegra, relacionados à atividade avaliada, sendo de uso restrito dos gestores e do Magnífico Reitor.

2.4.3 Dashboard com os resultados da pesquisa

O *dashboard* da pesquisa é elaborado com Microsoft Excel ou Microsoft Power BI, permitindo navegar pelos resultados encontrados a partir de filtros para avaliação de cursos, Polos e Unidades Acadêmicas. São postados na página Moodle da CPA, com acesso liberado para o Magnífico Reitor, Pró-Reitores, Diretores, Coordenadores e PRCPA. A Figura 2 ilustra o padrão utilizado para os *dashboards*.

Figura 2: Exemplo de *dashboard* com resultados de pesquisa realizada pela CPA



Fonte: Acervo da CPA.

2.4.4 Workbook com os microdados da pesquisa

Durante a etapa de tratamento dos dados são elaborados *workbooks* em Microsoft Excel com os dados detalhados por tipo de respostas. São utilizados pela CGI para elaborar os relatórios e análises cruzadas, podendo ser apresentados e discutidos com gestores da UPM no ambiente da CPA.

3 DESENVOLVIMENTO

Conforme especificado na Nota Técnica N0 065/2014, este capítulo apresenta os dados e informações coletados durante os processos avaliativos, organizados nos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Artigo 3º da Lei Nº 10.861 que instituiu o SINAES. As informações relativas aos processos acadêmicos e processos de gestão, assim como os dados coletados nas pesquisas realizadas em 2023, foram agrupados e estão apresentados a seguir, de acordo com o eixo ao qual estão relacionados.

3.1 EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

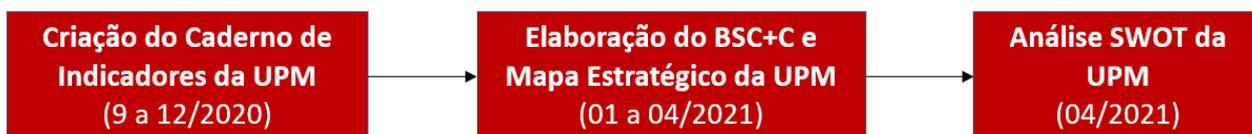
O Eixo 1 aborda a dimensão 8: planejamento e avaliação institucional. A construção da avaliação desse eixo apoia-se na realização do planejamento estratégico e do planejamento das ações de avaliação da UPM, elencados no Capítulo 2 desse documento.

De modo a avaliar o conhecimento e utilização dos resultados dos processos avaliativos da UPM, a partir do primeiro semestre de 2023, foram considerados dois indicadores para avaliar o conhecimento dos discentes e docentes quanto à CPA e como o trabalho realizado pela CPA é percebido pela comunidade acadêmica.

3.1.1 Planejamento estratégico da UPM

Em 2021 a UPM elaborou seu planejamento estratégico trianual para o período 2022-2024 (PE 22-24), envolvendo os três *campi*, as Unidades Acadêmicas, Pró-Reitorias, assessorias diretas e órgãos suplementares. A Figura 3 ilustra as etapas preparatórias que precederam a elaboração do PE 22-24.

Figura 3: Etapas que precederam a elaboração do PE 22-24

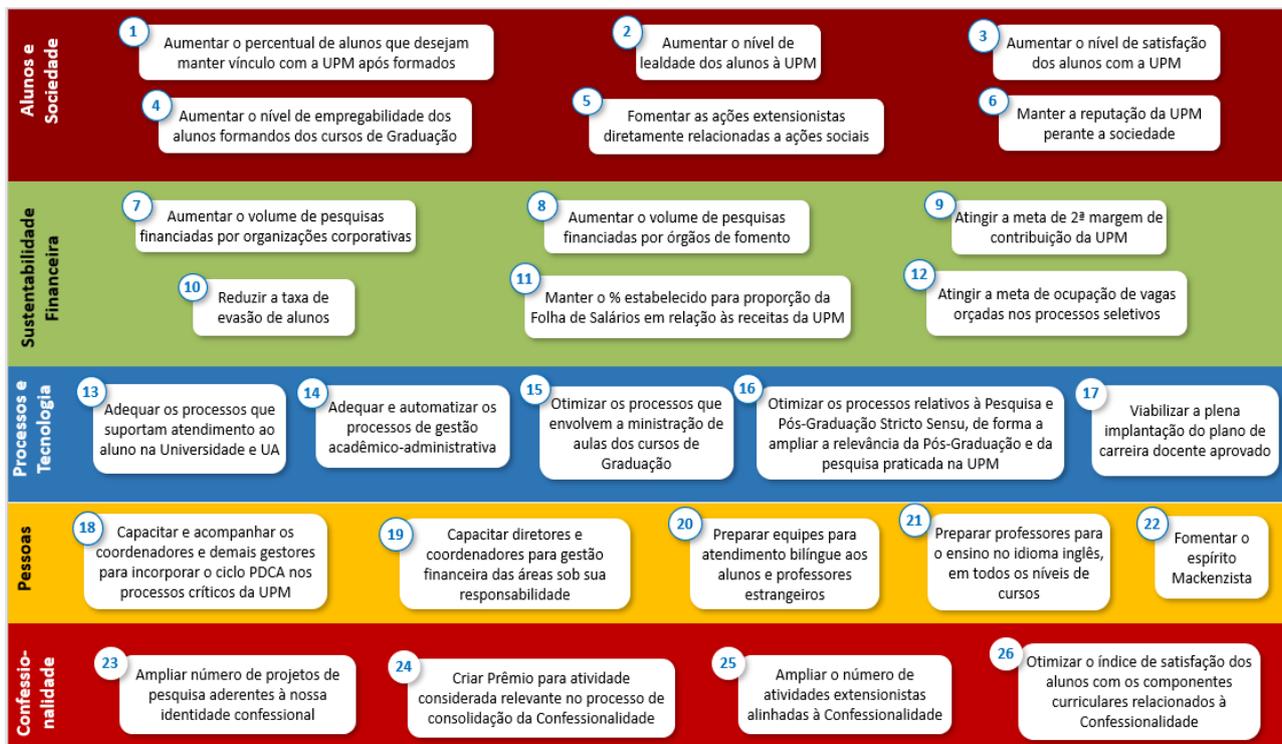


Fonte: Acervo da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

Como pode ser observado na Figura 3, entre os meses de setembro e dezembro de 2020, a UPM criou um novo caderno de indicadores, para suportar a avaliação do desempenho da universidade. A partir desse caderno, da avaliação das tendências para a Educação Superior e dos resultados das pesquisas da CPA, foi elaborado, entre os meses de janeiro e abril de 2021, o Mapa Estratégico da UPM, baseado na metodologia Balanced Score Card (BSC), que, na versão da UPM, incorporou também a perspectiva da Confessionalidade, passando a ser referenciado como BSC+C.

A Figura 4 apresenta o Mapa Estratégico da UPM.

Figura 4: Mapa Estratégico da UPM¹²



Fonte: Acervo da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional¹³

O Mapa Estratégico da UPM é composto por 26 objetivos, avaliados por 42 indicadores. O número de indicadores é maior que o número de objetivos, porque parte dos objetivos necessita de mais que um indicador para ser avaliado.

As fontes de dados para cálculo dos indicadores são variadas, como: a) dados dos sistemas legados; b) dados de avaliações externas; c) dados dos *rankings* nacionais e internacionais; e, d) resultados das pesquisas da CPA, como pode ser observado no Quadro 9, que apresenta os 10 objetivos que são avaliados a partir de indicadores produzidos pelas avaliações semestrais da CPA.

¹² Liberado pelo Ato da Reitoria A-RE-07/2021 de 10 de maio de 2021.

¹³ O planejamento estratégico da UPM é responsabilidade da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI), subordinada à Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PRPA).

Quadro 9: Objetivos e indicadores do Mapa Estratégico avaliados a partir de pesquisas da CPA

| | Objetivos | Indicadores | Fonte de dados |
|------------------------|--|--|------------------------|
| Alunos e Sociedade | 1. Aumentar o percentual de alunos que desejam manter vínculo com a UPM após formados | % de formandos que desejam manter vínculo com a UPM | Pesquisa semestral CPA |
| | 2. Aumentar o nível de lealdade dos alunos à UPM | Net Promoter Score (NPS) da UPM | Pesquisa semestral CPA |
| | 3. Aumentar o nível de satisfação dos alunos com a UPM | Média dos percentuais de satisfação | Pesquisa semestral CPA |
| | 4. Aumentar o nível de empregabilidade dos alunos formandos dos cursos de Graduação | Média dos percentuais de empregabilidade dos formandos dos cursos de Graduação da UPM | Pesquisa semestral CPA |
| | 5. Fomentar as ações extensionistas diretamente relacionadas a ações sociais | % de satisfação das pessoas atendidas pelas ações sociais | Pesquisa semestral CPA |
| Processos e Tecnologia | 13. Adequar os processos que suportam atendimento ao aluno na Universidade e UA | % de alunos satisfeitos com o atendimento na Universidade | Pesquisa semestral CPA |
| | 14. Adequar e automatizar os processos de gestão acadêmico-administrativa | % de gestores e professores da UPM satisfeitos com os processos de gestão acadêmico-administrativa | Pesquisa semestral CPA |
| | 15. Otimizar os processos que envolvem a ministração de aulas dos cursos de Graduação (preparação, sala de aula/ambiente <i>on-line</i> , avaliação) | Índice de satisfação dos alunos com seus professores | Pesquisa semestral CPA |
| | 17. Viabilizar a plena implantação do plano de carreira docente aprovado | % de professores satisfeitos com o plano de carreira | Pesquisa semestral CPA |
| Confessional. | 26. Otimizar o índice de satisfação dos alunos com os componentes curriculares relacionados à Confessionalidade | % de satisfação dos alunos com os componentes curriculares relacionados à Confessionalidade | Pesquisa semestral CPA |

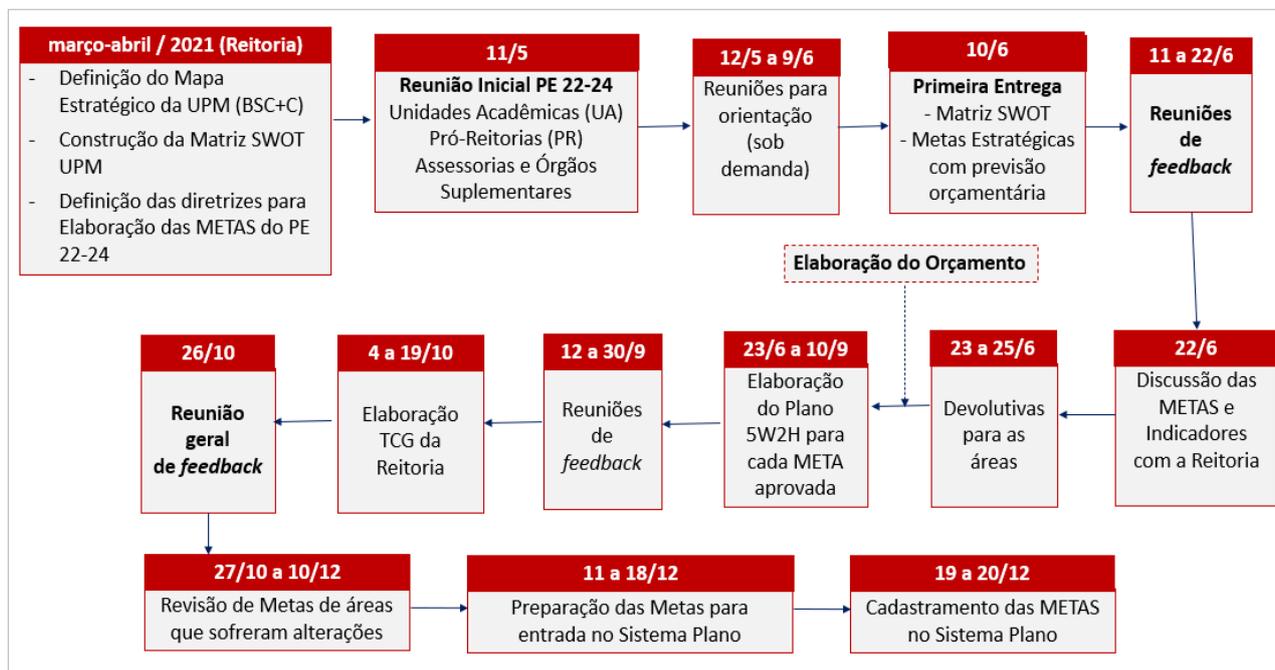
Fonte: Acervo da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

O Quadro 9 evidencia que os resultados das pesquisas da CPA são utilizados como insumo para os processos de planejamento da universidade, assim como no processo de avaliação das metas do planejamento estratégico.

Após a elaboração do Mapa Estratégico e da análise SWOT da UPM, foi iniciado o processo de planejamento estratégico trianual, envolvendo o planejamento orçamentário para o triênio¹⁴, elaborados de forma conjunta. A Figura 5 ilustra as etapas da elaboração do PE 22-24.

¹⁴ O planejamento orçamentário na UPM é responsabilidade de Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (CPLAN), subordinada à PRPA.

Figura 5: Etapas da elaboração do Planejamento Estratégico trianual, período 2022-2024



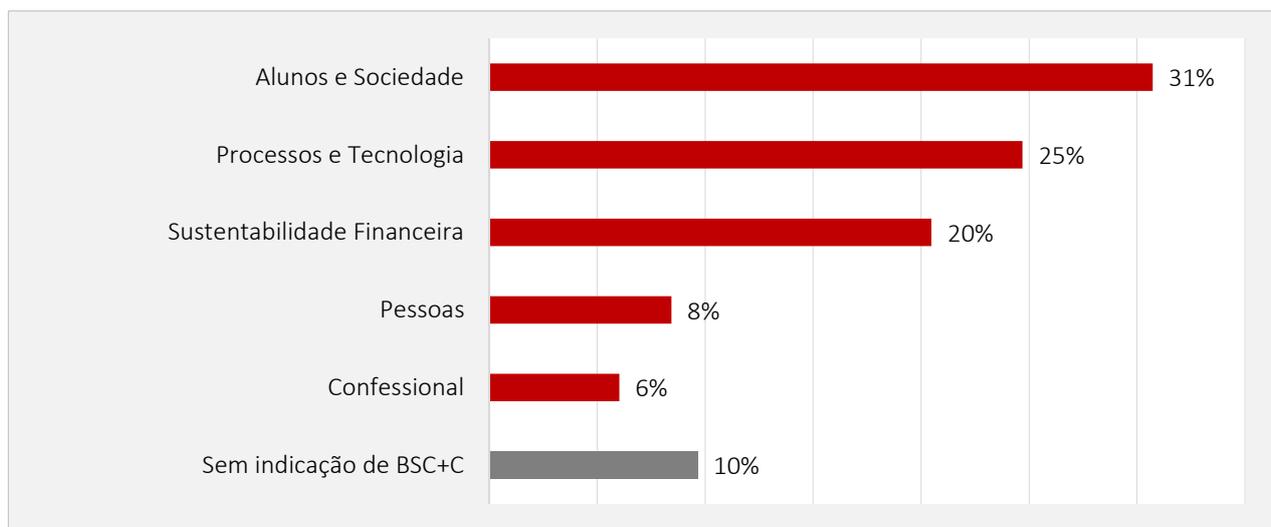
Fonte: Acervo da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

A elaboração do PE 22-24 percorreu todo o ano de 2021, iniciando-se com o olhar sobre a universidade com um todo, em ações elaboradas pela Reitoria. Em 11 de maio de 2021, os resultados obtidos foram apresentados e discutidos em reunião com todos os Pró-Reitores, Diretores e Coordenadores de assessorias e órgãos suplementares. A partir dessa reunião, as áreas realizaram a primeira versão do PE 22-24 voltado para as necessidades específicas da área, mas, tendo como foco a realização do Mapa Estratégico da universidade. Para garantir esse foco, 80% das metas de cada área deveriam estar relacionadas ao Mapa Estratégico. Em 22 de junho, as metas das áreas foram discutidas com a Reitoria. Após os ajustes necessários, as áreas elaboraram seu plano orçamentário com o apoio da CPLAN, considerando a implantação das metas. No período de 4 a 19 de outubro foi produzido o Termo de Compromisso de Gestão da Reitoria, formado pela junção das metas definidas pelas áreas.

Todo o processo foi permeado por reuniões de *feedback* com a CGI, que também coordenou a elaboração do PE 22-24. Finalmente, em dezembro de 2021, as metas do PE 22-24 foram cadastradas no sistema interno de controle do planejamento estratégico e orçamentário (sistema Plano).

Em sua versão final, o PE 22-24 é composto por 166 metas, sendo que 90% delas estão relacionadas com as metas do Mapa Estratégico, conforme apresentado pelo Gráfico 3.

Gráfico 3: Percentual de metas do PE 22-24, por perspectiva do Mapa Estratégico da UPM



Fonte: Acervo da Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

Como apresentado no Gráfico 3, 31% das metas do PE 22-24 estão relacionadas com a perspectiva Alunos e Sociedade do Mapa Estratégico da UPM, 25% relacionadas à perspectiva Processos e Tecnologia e 20% relacionadas à perspectiva Sustentabilidade Financeira. Estas três perspectivas, de alguma forma, influenciam as perspectivas Pessoas e Confessionalidade.

Destaca-se que, no segundo semestre de 2022, as áreas foram demandadas a fazer atualizações nas Metas para o ano de 2023, caso fosse necessário.

3.1.2 Planejamento da avaliação

O planejamento das avaliações, apresentado no capítulo 2, com o cronograma de avaliações detalhado no Quadro 8, considera, entre outros aspectos, a necessidade de suprir a universidade com os indicadores necessários para avaliar o cumprimento das metas do PE 22-24. Em 2021 foram realizadas pesquisas voltadas para os indicadores relacionados no Quadro 9, além de pesquisas para avaliação de elementos relacionados a outros Eixos.

3.1.3 Indicadores de avaliação externa

Em 2022, 10 cursos de Graduação em EaD da UPM passaram por avaliação de reconhecimento de curso. Quatro cursos obtiveram o conceito 4 (Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Letras, Logística e Pedagogia) e, seis cursos, o conceito 5 (Empreendedorismo e Novos Negócios, Filosofia, Gestão Financeira, História, Matemática e Processos Gerenciais). Os itens a seguir apresentam os resultados das demais avaliações externas da UPM.

3.1.3.1 Índices de avaliação da UPM

A Tabela 7 apresenta os índices de avaliação da UPM vigentes em dezembro de 2021 e, a Tabela 8, apresenta o histórico do Índice Geral de Cursos (IGC) da UPM (contínuo e faixas).

Tabela 7: Índices institucionais vigentes em dezembro de 2023

| Índice | Ano | Conceito |
|------------------------------|------|----------|
| Conceito Institucional (CI) | 2023 | 5 |
| EaD - Conceito Institucional | 2015 | 5 |
| Índice Geral de Cursos (IGC) | 2021 | 4 |
| IGC Contínuo | 2021 | 3,31 |

Fonte: INEP

Tabela 8: Evolução do IGC da UPM

| Ano | Proporção de Graduandos | Conceito Médio da Graduação | Proporção de Mestrandos | Conceito Médio do Mestrado | Proporção de Doutorandos | Conceito Médio do doutorado | IGC (Contínuo) | IGC (Faixa) |
|------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------|-------------|
| 2021 | 0,888 | 3,122 | 0,057 | 4,748 | 0,054 | 4,876 | 3,310 | 4 |
| 2019 | 0,89408 | 3,08125 | 0,05934 | 4,73362 | 0,04658 | 4,88281 | 3,26321 | 4 |
| 2018 | 0,89278 | 2,98624 | 0,06203 | 4,69922 | 0,04518 | 4,89321 | 3,17866 | 4 |
| 2017 | 0,8992 | 2,87942 | 0,06014 | 4,71778 | 0,04066 | 4,90171 | 3,0722 | 4 |
| 2016 | 0,90821 | 2,8796 | 0,05708 | 4,73631 | 0,03471 | 4,83792 | 3,05354 | 4 |
| 2015 | 0,911 | 2,88 | 0,055 | 4,74 | 0,033 | 4,84 | 3,05 | 4 |
| 2014 | 0,912 | 2,76 | 0,056 | 4,74 | | 4,85 | 2,94 | 3 |
| 2013 | 0,909 | 2,68 | 0,66 | 4,48 | | 2,72 | 2,85 | 3 |
| 2012 | 0,927 | 2,69 | 0,695 | 4,09 | | 2,36 | 2,81 | 3 |
| 2011 | 0,929 | 2,79 | 0,729 | 4,1 | | 2,43 | 2,9 | 3 |

Fonte: INEP

3.1.3.2 Avaliação Externa dos Cursos de Graduação

Os resultados das avaliações externas são utilizados como insumos para a gestão acadêmica dos cursos de graduação. O Quadro 10 apresenta o Conceito Preliminar de Curso (CPC) e os conceitos obtidos no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE).

Quadro 10: Avaliações externas dos cursos de Graduação da UPM, no período de 2011 a 2023 (continua)

| Curso | Conceito Preliminar de Curso (CPC) | | | | | | | | | | ENADE | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2022 |
| CCBS | C. Biológicas - Bacharelado | 4 | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | | 4 | | | 3 | | | | |
| | C. Biológicas - Licenciatura | 5 | | 4 | | | 4 | | | 4 | 5 | | 5 | | | 5 | | | | |
| | Farmácia | | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | 5 | | | 4 | | | 3 | |
| | Fisioterapia | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | 5 | |
| | Gastronomia | | | | | 4 | | | 4 | | | | | | 4 | | | 4 | | 4 |
| | Nutrição | | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | | 3 | | 4 | | | 4 | |
| | Psicologia | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | | 3 | | 3 | | | 3 | | 4 |
| CCL | Jornalismo | | 4 | | | 4 | | | 3 | | | | 4 | | 3 | | | 3 | | 3 |
| | Letras: Português (EaD) | | | | | | | | 3 | 4 | | | | | | | | | | |
| | Letras-Bacharelado | 4 | | | 3 | | | 4 | | | | 3 | | 4 | | | 3 | | | |
| | Letras-Licenciatura | | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | | 4 | | | 5 | | | |
| | Publicidade e Propaganda | | 3 | | | 3 | | | 3 | | | | 3 | | | 2 | | | 3 | 3 |
| CCSA | Administração | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | | 4 | | 4 | | | 3 | | 3 |
| | Administração (Alp) | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | | 4 | | 4 | | | 4 | | 4 |
| | Ciências Contábeis (Alp) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ciências Contábeis | | 4 | | | 3 | | | 4 | | | | 4 | | 3 | | | 4 | | 4 |
| | Ciências Econômicas | | 4 | | | 3 | | | 3 | | | | 3 | | 3 | | | 3 | | 2 |
| | Empreend. Novos Neg. (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Gestão Comercial (EaD) | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | 4 | | 5 |
| | Gestão de RH (EaD) | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 3 | | 4 |
| | Gestão Financeira (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | Logística (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | Marketing (EaD) | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | 4 | | 4 |
| Processos Gerenciais (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | |
| CCT | Administração | | 4 | | | 4 | | | 3 | | | | 5 | | 4 | | | 4 | | 3 |
| | Direito | | 3 | | | 3 | | | 3 | | | | 3 | | 3 | | | 4 | | 4 |
| | Engenharia Civil | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | 4 | |
| | Engenharia de Produção | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | 5 | |
| CEFT | Filosofia - Bacharelado | 4 | | | 4 | | | | | | 3 | 4 | | 4 | | | | | | |
| | Filosofia - Licenciatura | 5 | | | 4 | | | | 4 | | 4 | 5 | | 4 | | | 3 | | | |
| | Filosofia (EaD) | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | |
| | Geografia (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | História (EaD) | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| | Pedagogia | 4 | | | | 3 | | | 4 | | 4 | 3 | | 4 | | | 4 | | | |
| | Pedagogia (EaD) | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| Teologia | | | | | 3 | | | 3 | | | | | | 3 | | | 2 | | 4 | |

Quadro 10: Avaliações externas dos cursos de Graduação da UPM, no período de 2011 a 2023 (última página)

| Curso | | Conceito Preliminar de Curso (CPC) | | | | | | | | | | ENADE | | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2022 |
| EE | Engenharia Civil | 4 | | | 3 | | | 3 | | 4 | | 4 | | | | 3 | | | 3 | | 4 |
| | Engenharia de Computação | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Engenharia de Materiais | 4 | | | 3 | | | 4 | | | | 3 | | | 3 | | | 3 | | | |
| | Engenharia de Produção | 4 | | | 3 | | | 3 | | 4 | | 4 | | | 3 | | | 3 | | 4 | |
| | Engenharia Elétrica | 4 | | | 4 | | | 3 | | 4 | | 3 | | | 3 | | | 3 | | 4 | |
| | Engenharia Mecânica | 3 | | | 3 | | | 3 | | 4 | | 3 | | | 3 | | | 3 | | 3 | |
| | Engenharia Química | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Química-Bacharelado | 3 | | | 3 | | | 3 | | | 3 | 3 | | | 3 | | | 3 | | | |
| | Química-Licenciatura | 4 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 4 | | | 3 | | | 4 | | | |
| FAU | Arquitetura e Urbanismo | 2 | | | 4 | | | 4 | | 4 | | 2 | | | 4 | | | 4 | | 4 | |
| | Design | | 3 | | | 3 | | | 4 | | 4 | | 3 | | | 3 | | | 3 | | |
| FCI | Análise de Des. Sist. | 3 | | | | | | 3 | | | 5 | | | | | | | 3 | | | |
| | Análise de Des. Sist. (EaD) | | | | | | | 3 | | | 4 | | | | | | | | | | |
| | Ciência da Computação | | | | 3 | | | 3 | | | 3 | 2 | | | 4 | | | 4 | | | |
| | Ciência da Computação (Alp) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ciência de Dados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Jogos Digitais (EaD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matemática (EaD) | | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | | | |
| | Matemática-Bacharelado | 3 | | | 3 | | | | | | | 2 | | | 3 | | | | | | |
| | Matemática-Licenciatura | | | | 4 | | | 4 | | | 4 | 3 | | | 5 | | | 3 | | | |
| | Sistema de Informação | | | | 3 | | | 3 | | | 3 | | | | 3 | | | 3 | | | |
| | Sistema de Informação (Alp) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FDIR | Direito | | 3 | | | 3 | | | 4 | | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | 3 |
| | Direito (Alp) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fonte: INEP

3.1.3.3 Avaliação Externa dos Cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulgou o resultado da avaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em 2022, os conceitos estão apresentados na Tabela 9.

Tabela 9: Resultados das avaliações externas dos cursos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM

| PROGRAMA | ME | DO | MP | DP |
|--|----|----|----|----|
| Administração de Empresas (33024014019P9) | 5 | 5 | - | - |
| Administração do Desenvolvimento de Negócios (33024014029p4) | - | - | 4 | - |
| Arquitetura e Urbanismo (33024014020p7) | 6 | 6 | - | - |
| Ciências e Aplicações Geoespaciais (33024014028p8) | 4 | 4 | - | - |
| Computação Aplicada (33024014032p5) | - | - | A | - |
| Controladoria e Finanças Empresariais (33024014024p2) | - | - | 5 | 5 |
| Direito Político e Econômico (33024014018p2) | 6 | 6 | - | - |
| Distúrbios do Desenvolvimento (33024014009p3) | 7 | 7 | - | - |
| Economia e Mercados (33024014030p2) | - | - | 4 | - |
| Educação, Arte e História da Cultura (33024014016p0) | 5 | 5 | - | - |
| Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (33024014031p9) | 4 | 4 | - | - |
| Engenharia Elétrica e Computação (33024014017p6) | 4 | 4 | - | - |
| Letras (33024014015p3) | 7 | 7 | - | - |

Fonte: Plataforma Sucupira¹⁵ (CAPES)

Legenda: ME-Mestrado; DO-Doutorado; MP-Mestrado Profissional, DP-Doutorado Profissional

3.1.4 Considerações sobre a avaliação do Eixo 1

As ações relacionadas ao Planejamento e Avaliação Institucional em 2021 envolveram toda a comunidade acadêmica, pois a metodologia adotada para a elaboração do PE 22-24 favoreceu as discussões entre os Diretores e coordenadores das Unidades Acadêmicas, Pró-Reitores e seus coordenadores, além do resultado das pesquisas da CPA, que foi uma das bases para elaboração do Mapa Estratégico da UPM. A participação de funcionários administrativos, alunos e sociedade aconteceu de forma representativa, pelos componentes da CPA. A divulgação do PE 22-24, assim como o plano de avaliações, ocorreram no início de 2022, quando se iniciou o ciclo trienal do PE 22-24. Durante os anos de 2022 e 2023, as ações planejadas foram executadas e, no final do semestre de 2022 e 2023, os gestores tiveram a oportunidade de sugerir modificações nas Metas, sendo que na revisão de 2023 foram propostas modificações no Mapa Estratégico que será trabalhado a partir de 2024.

¹⁵ Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoBuscaAvancada.jsf>

3.2 EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 aborda a dimensão 1, Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e a dimensão 3, Responsabilidade Social de Instituição.

Os indicadores diretos da aderência das ações à missão da Universidade podem ser encontrados nas avaliações realizadas com os egressos e com os formandos na medida em que se percebe o reconhecimento desses grupos quanto à qualidade da educação e do processo de formação de cidadãos críticos e responsáveis, assim como o alto índice de empregabilidade obtido. Indicadores referentes ao desenvolvimento social e cultural é resultado de sua formação na UPM.

A supervisão da execução do PDI é realizada por meio do acompanhamento dos resultados das avaliações que tratam da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão, da infraestrutura e dos serviços, na medida em que esses resultados apontam para a melhora dos processos institucionais.

Como indicador da responsabilidade social da UPM, pode-se elencar os programas de bolsas de estudo do Instituto Presbiteriano Mackenzie (IPM), entidade mantenedora, assim como sua adesão aos programas PROUNI e FIES, compondo um significativo conjunto de ações que visam a democratização ao acesso ao ensino superior. Outro indicador direto do cumprimento da responsabilidade social da Universidade é o indicador que descreve a empregabilidade do egresso, parte da avaliação realizada com esse grupo.

Destaca-se que em 2022 o PDI passou por um processo de revisão durante a avaliação das práticas acadêmicas frente ao descrito no PDI. A versão revisada e atualizada do PDI foi aprovada no Conselho Universitário em 15 de dezembro de 2022¹⁶.

3.2.1 Missão e Visão¹⁷

A Missão institucional encontra-se assim definida: “Educar e cuidar do ser humano, criado à imagem de Deus, para o exercício pleno da cidadania, em ambiente de fé cristã reformada”. A Universidade Presbiteriana Mackenzie tem relevante papel no atendimento a essa missão por intermédio dos conteúdos, recursos e metodologias próprios nas suas várias áreas acadêmicas. A Visão da Universidade Presbiteriana Mackenzie permeia todos os planos de ação e o desenvolvimento de sua prática cotidiana. Dessa forma, a Visão de “Ser reconhecida pela sociedade como instituição confessional presbiteriana e filantrópica, que se dedica às ciências divinas e humanas, comprometida com a responsabilidade socioambiental, em busca de contínua excelência acadêmica, do cuidado e da gestão” organiza a composição e o desenvolvimento do currículo de maneira que possa ser refletida em todos os aspectos.

O currículo e as políticas e estratégias de ação, dirigidos por essa visão, têm como fim maior favorecer o reconhecimento efetivo, pelos alunos e pela comunidade, de uma instituição que prima pela excelência, considerando seu papel na sociedade, sua relação com os outros e com Deus. A Missão e

¹⁶ Resolução RE-CONSU-021/2022, de 15 de dezembro de 2022.

¹⁷ Conforme Plano de Desenvolvimento Institucional da UPM.

a Visão materializam-se na prática de princípios e valores que se refletem nas relações pedagógicas, dentro da sala de aula, nas relações de trabalho entre funcionários e equipes de apoio administrativo e se consolidam na ação futura de nossos alunos.

3.2.2 Valores e princípios¹⁸

A Universidade Presbiteriana Mackenzie tem por finalidade desenvolver as funções de ensino, pesquisa e extensão, em todas as áreas do conhecimento humano, atendendo às diretrizes curriculares do Ministério da Educação e às demandas da sociedade na qual se insere, praticando e expressando os valores descritos a seguir:

- a) Na conduta pessoal: dignidade, caráter, integridade e espírito mackenzista;
- b) No exercício da atividade profissional: ética, competência, criatividade, disciplina, dedicação e disposição para o trabalho voluntário;
- c) No relacionamento interpessoal: lealdade, respeito mútuo, compreensão, honestidade e humildade;
- d) No processo de decisão: busca de consenso, de justiça, de verdade, de igualdade de oportunidades para todos;
- e) No relacionamento entre órgãos colegiados, unidades e departamentos: cooperação, espírito de equipe, profissionalismo e comunicação adequada;
- f) No relacionamento com outras instituições: responsabilidade, independência e transparência;
- g) Na sociedade: participação e prestação de serviços à comunidade;
- h) E, em todas as circunstâncias, agir com amor que é o vínculo da perfeição, para a maior glória de Jesus Cristo.

3.2.3 Resultados obtidos nas avaliações realizadas em 2023 relacionadas ao Eixo 2

A seguir são apresentados os resultados mais significativos para o Eixo 2, relativos às avaliações junto aos alunos formandos da UPM. Os questionários aplicados podem ser encontrados no Apêndice B. Os relatórios detalhados de cada pesquisa podem ser encontrados na página internet da CPA¹⁹.

Foram realizadas pesquisas similares envolvendo os formandos de todos os níveis de curso, exceto *Stricto Sensu*, em que é realizada uma avaliação específica sobre os processos de orientação e pesquisa com os alunos concluintes.

¹⁸ Conforme Plano de Desenvolvimento Institucional da UPM

¹⁹ Link da página com os relatórios das pesquisas: <https://www.mackenzie.br/universidade/assessorias-da-reitoria/comissao-propria-de-avaliacao-cpa/avaliacoes-internas>

3.2.3.1 Pesquisas com os formandos dos cursos de Graduação e Pós-Graduação *Lato Sensu*

A Tabela 10 apresenta o percentual de adesão em cada nível.

Tabela 10: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas junto aos alunos formandos

| | Graduação | | | | | | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD |
| Total de questionários respondidos | 1.797 | 173 | 2.125 | 285 | 1.777 | 354 | 130 | 1.359 | 39 | 497 | 105 | 481 |
| Adesão | 57% | 49% | 72% | 75% | 67% | 60% | 45% | 36% | 48% | 68% | 21% | 21% |

Fonte: Acervo da CPA

Pode-se observar que os índices de adesão foram maiores junto aos alunos dos cursos de Graduação. Isso ocorreu porque a cultura de avaliação dos formandos dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* ainda está sendo implantada.

a) Sexo dos formandos respondentes

Na Graduação houve predominância de alunos do sexo feminino, nos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*, a predominância de alunos foi do sexo masculino, conforme apresentado na Tabela 11.

Tabela 11: Sexo dos formandos respondentes

| | Graduação | | | | | | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | |
|-----------|-----------|-----|-------|-----|-------|-----|---------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD |
| Feminino | 59% | 61% | 51% | 63% | 51% | 59% | 65% | 55% | 46% | 35% | 43% | 54% |
| Masculino | 41% | 39% | 49% | 37% | 49% | 41% | 35% | 45% | 54% | 65% | 57% | 46% |

Fonte: Acervo da CPA

b) Situação profissional dos formandos respondentes

Conforme apresentado na Tabela 12, 78% dos formandos dos cursos de Graduação Presencial e 83% dos formandos dos cursos de Graduação em EaD estavam exercendo atividade profissional. Nos cursos presenciais de Pós-Graduação *Lato Sensu*, o percentual foi de 99% e, nos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* EaD, foi de 95%.

Tabela 12: Percentual de formandos exercendo atividade profissional

| | Graduação | | | | | | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | |
|--|-----------|-----|-------|-----|-------|-----|---------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD | Pres. | EaD |
| Percentual de formandos exercendo atividade profissional | 75% | 80% | 76% | 81% | 78% | 83% | 96% | 94% | 85% | 93% | 99% | 95% |

Fonte: Acervo da CPA

c) A influência do fato de ser mackenzista na entrada no mercado de trabalho

Para verificar a influência da UPM no nível de empregabilidade dos alunos, foi perguntado aos formandos dos cursos de Graduação se o fato de serem mackenzistas contribuiu para o início da atividade profissional. Conforme apresentado na Tabela 13, 72% dos alunos dos cursos de Graduação presencial e 52% dos alunos dos cursos de Graduação em EaD responderam que sim.

Tabela 13: O quanto o fato de ser mackenzista facilitou a entrada no mercado de trabalho (percentual de respostas SIM)

| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Ser mackenzista facilitou sua entrada no mercado de trabalho? | 78% | 55% | 74% | 42% | 72% | 52% |

Fonte: Acervo da CPA

d) A segurança para iniciar ou dar continuidade à vida laboral

Para pelo menos 78% dos formandos dos cursos de Graduação, e 88% para formandos dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*, o curso sendo concluído trouxe segurança para iniciar ou dar continuidade à vida laboral, conforme apresentado nas Tabelas 14 e 15.

Tabela 14: Segurança para dar início ou continuidade à vida laboral nos cursos de Graduação

| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Percentual de alunos que concordaram que o curso trouxe segurança para iniciar ou dar continuidade à vida laboral | 84% | 79% | 79% | 78% | 78% | 82% |

Fonte: Acervo da CPA

Tabela 15: Segurança para dar início ou continuidade à vida laboral Pós-Graduação *Lato Sensu*

| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Percentual de alunos que concordaram que o curso trouxe segurança para iniciar ou dar continuidade à vida laboral | 78% | 85% | 83% | 87% | 93% | 88% |

Fonte: Acervo da CPA

e) Princípios e Valores da UPM

Conforme os dados apresentados nas Tabelas 16 e 17, para pelo menos 63% dos formandos da Graduação e 92% dos formandos da Pós-Graduação *Lato Sensu*, os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam suas expectativas em relação aos seus posicionamentos sobre ética e valores morais.

Tabela 16: Atendimento das expectativas dos alunos sobre ética e valores morais Graduação

| | Graduação | | | | | |
|--|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Percentual de alunos que concordaram que os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam suas expectativas em relação ao posicionamento sobre ética e valores morais | 76% | 88% | 67% | 81% | 63% | 86% |

Fonte: Acervo da CPA

Tabela 17: Atendimento das expectativas dos alunos sobre ética e valores morais Pós-Graduação *Lato Sensu*

| | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | |
|--|---------------------------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Percentual de alunos que concordaram que os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam suas expectativas em relação ao posicionamento sobre ética e valores morais | 80% | 79% | 92% | 81% | 94% | 92% |

Fonte: Acervo da CPA

3.2.3.2 Pesquisas com os concluintes dos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

As pesquisas com os alunos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* são realizadas no momento do depósito da tese ou dissertação pelos alunos. No segundo semestre de 2023, a adesão dos concluintes foi de 68%, num total de 145 respondentes. A Tabela 18 apresenta os resultados considerados significativos para avaliação do Eixo 2.

Tabela 18: Satisfação dos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* – aspectos relacionados ao Eixo 2

| Item avaliado pelos concluintes dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | Percentual de alunos que concordaram | | |
|--|--------------------------------------|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Houve disponibilidade do orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases | 96% | 94% | 91% |
| O relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa | 99% | 97% | 95% |
| Recebi algum tipo de bolsa | 74% | 73% | 74% |

Fonte: Acervo da CPA

3.3 EIXO 3 – Políticas Acadêmicas

Este eixo aborda três dimensões: a dimensão 2, dedicada às políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a dimensão 4, voltada para a comunicação com a sociedade e, a dimensão 9, que envolve a política de atendimento aos discentes. De forma geral, nesse eixo são utilizados os resultados de todos os momentos avaliativos realizados.

Os indicadores para a avaliação das políticas de ensino utilizaram os resultados da avaliação da atuação dos docentes pelos discentes, dos aspectos pedagógicos, serviços, e dos formandos. Considerou-se também os resultados das avaliações de infraestrutura²⁰, por conta de sua relação com as atividades de ensino, sejam elas realizadas em salas de aula ou laboratórios, assim como a questão referente ao acervo da biblioteca, na medida em que representa a eficácia na atualização decorrente da implantação dos planos de ensino.

Para a avaliação de uma das dimensões da Pesquisa, foi utilizado o instrumento de avaliação dedicado aos concluintes dos programas de *Stricto Sensu*, que avalia a orientação e atividades de pesquisa, já mencionado no item 3.2.

Os resultados apresentados a seguir foram obtidos a partir dos instrumentos destinados à avaliação da satisfação geral dos alunos. O número de respondentes e a adesão de cada pesquisa estão apresentados nas Tabelas 19 e 20.

Tabela 19: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas de satisfação junto ao alunado de Graduação da UPM

| | Graduação | | | | | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Total de questionários respondidos | 9.533 | 1.171 | 11.378 | 1.581 | 11.396 | 1.863 |
| Adesão | 41% | 41% | 53% | 45% | 53% | 44% |

Fonte: Acervo da CPA

Tabela 20: Totais de respostas e percentuais de adesão obtidos nas pesquisas de satisfação junto ao alunado de Pós-Graduação da UPM

| | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | | Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | | |
|------------------------------------|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|------------|------------|
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| Total de questionários respondidos | 563 | 1.635 | 662 | 2.016 | 628 | 1.384 | 678 | 663 | 801 |
| Adesão | 52% | 37% | 45% | 37% | 48% | 38% | 58% | 59% | 71% |

Fonte: Acervo da CPA

²⁰ A avaliação da infraestrutura está apresentada no item 3.5, dedicado ao Eixo 5: infraestrutura física.

3.3.1 Avaliação dos docentes pelos discentes

Durante o período da pandemia da Covid-19, a UPM precisou alterar o processo de avaliação da atuação dos docentes pelos discentes, pois o processo avaliativo anterior à pandemia era realizado de forma presencial. Pelo número de alunos e variáveis envolvidas, foi necessário desenvolver um novo sistema de informação destinado para este processo, que possa ser realizado tanto presencialmente quanto remotamente, garantindo a confidencialidade das respostas dos alunos.

O novo sistema foi desenvolvido e, no segundo semestre de 2021, foi realizada uma avaliação piloto, envolvendo apenas os cursos de Graduação na modalidade a distância. Como resultado geral da avaliação piloto, foram avaliados individualmente 135 docentes, com média geral 4,3, sendo zero o mínimo e 5,0 o máximo de pontuação possível. O piloto foi bem-sucedido em termos de processo avaliativo, mas, ficou evidenciada a necessidade de alteração do formato para comunicação da pesquisa aos alunos, pois a adesão ficou abaixo de 10%, o que não é suficiente para os padrões adotados pela UPM.

Em 2022, foi realizada a primeira edição do novo processo de avaliação, envolvendo os alunos da Graduação presencial e em EaD, com adesão de 41%. A avaliação foi aplicada novamente no primeiro semestre de 2023. A avaliação da atuação dos docentes dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* se manteve como nos semestres anteriores. A Tabela 21 apresenta os resultados, evidenciando um alto nível de satisfação com a atuação dos docentes como um todo.

Tabela 21: Indicadores relativos à atuação docente

| Assertivas apresentadas aos alunos | Percentuais de respondentes que concordaram que a assertiva se aplica a todos ou à maioria dos docentes | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|-----|------------|-----|---------------------------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| | Graduação | | | | | Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> | | | | | |
| | 2021 | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
| | Presencial | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD |
| Os professores apresentaram o plano de ensino da disciplina no início do semestre | 96% | 94% | 70% | 92% | 86% | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores disponibilizaram no Moodle o plano de ensino da disciplina | 96% | 95% | NA | 92% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores desenvolveram conteúdo e atividades do semestre conforme previsto no plano de ensino | 95% | 93% | NA | 90% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores estimularam a interação professor-aluno e aluno-aluno, buscando a promoção de aprendizagem | 86% | 81% | NA | 86% | NA | 90% | NA | 86% | NA | 93% | NA |
| As práticas de ensino adotadas pelos professores favoreceram o processo de aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros) | 78% | 76% | NA | 84% | NA | 86% | NA | 78% | NA | 89% | NA |
| Os professores utilizaram diversos materiais para suporte ao processo de ensino (textos, imagens, vídeos, entre outros) | 85% | 79% | NA | NA | NA | 90% | NA | 84% | NA | 88% | NA |
| Os professores utilizaram ferramentas tecnológicas como Kahoot, Mentimeter, Kialo, Miro, Peer Deck, entre outros | 23% | 26% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores incentivaram a buscar diferentes fontes de informação (livros, artigos, eventos, entre outros) para utilização em aulas e trabalhos | 78% | 75% | NA | 84% | NA | 86% | NA | 78% | NA | NA | NA |
| Os professores utilizaram diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, entre outros) | 85% | 84% | NA | 85% | NA | NA | NA | NA | NA | 91% | NA |
| Os professores deram feedbacks das distintas atividades realizadas durante o semestre | 67% | 67% | 65% | 85% | 86% | 83% | NA | 76% | NA | 85% | NA |
| Os professores promoveram um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos | 91% | 88% | 84% | 89% | 92% | NA | NA | NA | NA | 94% | NA |
| Os professores promoveram oportunidades para o autoconhecimento e autodesenvolvimento | 78% | 75% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores demonstraram disponibilidade para responder perguntas e esclarecer dúvidas dos alunos | 91% | 89% | 70% | 89% | 86% | 95% | 89% | 93% | 86% | 96% | 90% |
| Os professores estimularam a capacidade de reflexão e análise crítica | 84% | 81% | NA | 85% | 86% | 88% | NA | 84% | NA | NA | NA |
| Os professores esclareceram a necessidade da disciplina no contexto do curso | NA | NA | 69% | 90% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Os professores cumpriram os prazos para lançamento das notas dos alunos | NA | NA | 68% | NA | 86% | NA | NA | NA | 86% | NA | 90% |
| Satisfação com a contribuição dos professores para a formação do aluno | 88% | 90% | 74% | 87% | 78% | NA | NA | 100% | 88% | 93% | 89% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ao nível avaliado



3.3.2 Avaliação dos aspectos relacionados aos componentes curriculares

No ano de 2023, todos os instrumentos de pesquisa continham questões relacionadas aos componentes curriculares. Algumas questões eram comuns a todos os níveis e outras mais específicas, aplicadas a apenas um ou um grupo menor de níveis. A nomenclatura adotada para o termo componente curricular também variou, para facilitar o entendimento dos alunos. Nos cursos de Graduação e Pós-Graduação *Stricto Sensu* foi utilizado o termo **disciplina**, mais familiar aos alunos. Já nos questionários para os cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* foi utilizado o termo **módulo**, que é o termo utilizado neste nível para abordar componente curricular.

As questões foram apresentadas em formato de assertivas. A Tabela 22 apresenta os percentuais de alunos que concordaram que as assertivas aplicavam-se a todos ou à maioria dos componentes curriculares.

Tabela 22: Indicadores relativos aos componentes curriculares

| Assertivas apresentadas aos alunos | Percentuais de respondentes que concordaram que a assertiva se aplicava a todos ou à maioria dos componentes curriculares | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|---------------|------|------|
| | Graduação | | | | | | Lato Sensu | | | | | | Stricto Sensu | | |
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento. | 80% | 82% | 78% | 78% | 79% | 81% | 89% | 83% | 86% | 87% | 92% | 84% | 96% | 95% | 91% |
| A disciplina (ou módulo) contribuiu com meu desenvolvimento pessoal. | 76% | 81% | 79% | 80% | 78% | 83% | 85% | 82% | 88% | 84% | 88% | 86% | 93% | 91% | 92% |
| A disciplina (ou módulo) contribuiu com meu desenvolvimento profissional. | 83% | 81% | 83% | 81% | 82% | 84% | 86% | 84% | 89% | 86% | 91% | 87% | 90% | 91% | 90% |
| Na minha percepção, a disciplina (ou módulo) como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a). | 91% | 87% | 89% | 84% | 89% | 88% | 88% | 89% | 83% | 87% | 93% | 88% | 94% | 95% | 94% |
| A carga horária da disciplina (ou módulo) foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo. | 88% | 81% | 87% | 77% | 87% | 81% | 85% | NA | 79% | NA | 88% | 83% | 93% | 93% | 92% |
| A disciplina universal Ciência, Tecnologia e Sociedade contribuiu para minha formação | 48% | 60% | 42% | 56% | 47% | 68% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| A disciplina universal Ética e Cidadania contribuiu para minha formação | 48% | 63% | 43% | 64% | 50% | 75% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| A disciplina universal Introdução à Cosmvisão Reformada contribuiu para minha formação | 31% | 44% | 26% | 45% | 33% | 61% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| A disciplina universal Princípios de Empreendedorismo contribuiu para minha formação | 51% | 69% | 44% | 64% | 48% | 75% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| A disciplina universal Projetos Empreendedores contribuiu para minha formação | 54% | 75% | 46% | 57% | 48% | 73% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| O conteúdo do módulo está atualizado em relação as práticas de mercado. | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 90% | 86% | 84% | 89% | 93% | 89% | NA | NA | NA |
| A disciplina contribuiu para o desenvolvimento do tema da minha pesquisa. | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 84% | 91% | 87% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ao nível avaliação

3.3.3 Avaliação dos aspectos relacionados aos processos de orientação e bancas

Os processos de orientação foram avaliados junto aos alunos de Graduação Presencial, que realizaram seus trabalhos de conclusão de curso (TCC) durante os dois últimos semestres dos cursos e, também, junto aos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*. A Tabela 23 apresenta a síntese dos resultados obtidos.

Tabela 23: Indicadores relativos aos processos de orientação

| Assertivas apresentadas aos alunos | Percentuais de respondentes que concordaram com a assertiva | | | | | | | |
|---|---|------------|-----|------------|-----|------------------------------------|------|------|
| | Graduação | | | | | Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> | | |
| | 2021 | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| Estou satisfeito (a) com o processo de orientação | 75% | 68% | 64% | 80% | 90% | 80% | 82% | 86% |
| Consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas | NA | NA | NA | NA | NA | 82 | 84% | 88% |
| Minha banca foi realizada virtualmente | 100% | NA | NA | NA | NA | 97% | 89% | 72% |
| Ocorreu tudo bem com minha banca realizada virtualmente | NA | NA | NA | NA | NA | 93% | 88% | 96% |
| O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa | NA | NA | NA | NA | NA | 94% | 95% | 97% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada

3.3.4 Avaliação dos aspectos relacionados à internacionalização

A UPM oferece diferentes programas de mobilidade acadêmica aos alunos, incluindo-se programas de dupla-titulação em cursos de Graduação, Mestrado e Doutorado. Desde 2021, o instrumento de pesquisa para alunos da Graduação presencial levanta o quanto os alunos conheciam sobre as oportunidades oferecidas. O resultado obtido em 2023 está apresentado na Tabela 24.

Tabela 24: Conhecimento dos programas de mobilidade acadêmica

| Assertiva apresentada aos alunos | % de respondentes dos cursos de Graduação presencial que responderam SIM | | |
|--|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Você conhece as oportunidades de intercâmbio ou mobilidade acadêmica internacional oferecidas aos alunos pela COI (setor de mobilidade acadêmica/intercâmbio)? | 64% | 64% | 63% |

Fonte: Acervo da CPA

3.3.5 Avaliação dos aspectos relacionados às políticas de atendimento aos discentes

Em todos os níveis de curso, pelo menos um instrumento incluiu questões para avaliar a satisfação dos discentes com o atendimento recebido nas diversas instâncias da UPM. O resultado está apresentado na Tabela 25.

Tabela 25: Percentuais de alunos satisfeitos com o atendimento

| Instâncias de atendimento avaliadas | Percentual de alunos que indicaram estar satisfeitos com o atendimento recebido | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|---------------|------|------|
| | Graduação | | | | | | Lato Sensu | | | | | | Stricto Sensu | | |
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| Atendimento da Ouvidoria da Universidade | 60% | 71% | 54% | 73% | 55% | 77% | 77% | 69% | 83% | 69% | 75% | 67% | 89% | 90% | 91% |
| Atendimento do Setor Financeiro | 74% | 78% | 69% | 83% | 71% | 85% | 77% | 85% | 84% | 89% | 79% | 86% | 88% | 92% | 94% |
| Atendimento da Unidade Acadêmica | 74% | NA | 71% | NA | 71% | NA | 85% | NA | 87% | NA | 84% | NA | NA | NA | NA |
| Atendimento da Biblioteca | 86% | NA | 92% | NA | 92% | NA | 87% | NA | 96% | NA | 92% | NA | 93% | 99% | 99% |
| Atendimento pelo Setor de Atendimento da UPM ²¹ | 67% | NA | 64% | NA | 65% | NA | 79% | NA | 90% | NA | 80% | NA | 92% | 96% | 97% |
| Atendimento da COI ²² | 64% | NA | 69% | NA | 67% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Atendimento do Setor de Estágios | 54% | NA | 58% | NA | 62% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Atendimento do Polo | NA | 84% | NA | 77% | NA | NA | NA | 75% | NA | 80% | NA | NA | NA | NA | NA |
| Suporte recebido do <i>help desk</i> da UPM | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Atendimento do Setor de Bancas | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 90% | 97% | 99% |
| Atendimento da Secretaria do Programa de Pós-Graduação | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 94% | 96% | 97% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada

²¹ atendimentos realizados pela Coordenadoria Geral de Atendimento e Relacionamento (CGA)

²² Coordenadoria de Internacionalização Internacional e Interinstitucional, mas conhecida internamente como COI, que é a sigla desta coordenadoria.

3.3.6 Avaliação da satisfação dos docentes com as políticas adotadas para o Ensino

O ano de 2022 foi iniciado com as aulas presenciais ainda em formato remoto, mas, ainda no início do semestre, as aulas passaram para o formato presencial. Algumas atividades docentes, como eventos internos e orientação dos alunos, continuaram acontecendo de forma remota.

Foi realizada uma pesquisa para avaliar a satisfação dos docentes, no mês de junho de 2022, isto é, no final do semestre e outra em 2023. A Tabela 26 apresenta os resultados da avaliação da satisfação dos docentes com os aspectos relacionados aos processos de Ensino, realizada no segundo semestre de 2023, quando foram obtidas 649 respostas (adesão de 57% dos docentes).

Tabela 26: Avaliação dos docentes para aspectos relacionados com as políticas de Ensino

| Assertivas propostas aos docentes | Percentual de docentes que concordaram com as assertivas | | |
|--|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem dos meus aluno ²³ | 51% | NA | NA |
| Durante as aulas no campus, os alunos que compareceram presencialmente tiveram um bom nível de interatividade comigo ²⁴ | 62% | 65% | NA |
| Durante as aulas no campus, os alunos que acompanharam remotamente tiveram um bom nível de interatividade comigo | 21% | 10% | NA |
| Estou satisfeito(a) com as normas sanitárias implantadas para proteção de alunos e professores em relação à pandemia da Covid-19 | 93% | NA | NA |
| Estou satisfeito(a) a capacitação recebida para a implantação das aulas presenciais transmitidas via plataformas on-line ²⁵ | 83% | NA | NA |
| Estou satisfeito(a) com o processo de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona, implantado no início do semestre | NA | 62% | NA |
| Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM neste semestre. | NA | 93% | NA |
| Estou satisfeito(a) com os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, wi-fi) disponibilizados na Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica | NA | 66% | 68% |
| Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação das aulas presenciais com transmissão síncrona | 94% | 93% | NA |
| Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do <i>help desk</i> | 86% | NA | NA |
| Os alunos demonstraram ter alcançado um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus | 86% | NA | NA |
| Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica neste semestre | 98% | 95% | 95% |
| Estou satisfeito(a) com os processos de gestão acadêmico administrativos da UPM como um todo | NA | NA | 84% |
| Estou satisfeito(a) com os processos de comunicação de minha Unidade Acadêmica neste semestre | 93% | 95% | 92% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada

²³ Esta pergunta foi respondida apenas pelos professores que ministraram aulas práticas no *campus*, antes do dia 19 de outubro de 2021. Quando todas as aulas passaram a ser ministradas nos *campi*.

²⁴ A partir de 19 de outubro, as aulas passaram a ser ministradas presencialmente, mas os alunos tinham a opção de assistir presencialmente, ou de forma remota.

²⁵ A capacitação para utilizar a tecnologia necessária para estas aulas foi ministrada pela Pró-Reitoria de Graduação.

3.4 EIXO 4 - Políticas de Gestão

Este eixo aborda três dimensões: a dimensão 5, dedicada às políticas de Pessoal, a dimensão 6, voltada para a organização e gestão da instituição e, a dimensão 10, que envolve a sustentabilidade financeira da Universidade. De forma geral, nesse eixo são utilizados os resultados de todos os momentos avaliativos realizados. Em 2022, foram avaliados itens relacionados às três dimensões do Eixo. Em 2023 foi incluída a pesquisa sobre avaliação das funções de apoio à Reitoria e Pró-Reitorias.

Quanto à organização e gestão da instituição, cumpre informar que a gestão da Universidade se organiza por meio de seus executivos acadêmicos, Reitor, Pró-Reitores, Diretores e Coordenadores, e dos Conselhos, especificamente do Conselho Universitário, Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão e dos Colegiados de Curso. Os Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação cumprem, de acordo com legislação vigente, seu papel propositivo e consultivo quanto às questões referentes aos Projetos Pedagógicos dos Cursos de graduação.

Destaca-se que, em 16 dezembro de 2022, a UPM publicou novas Políticas de Gestão, atreladas à nova versão do PDI.

3.4.1 Aspectos relativos à gestão avaliados pelos docentes e discentes

Os docentes e discentes avaliaram, em 2023, a atuação dos tutores, coordenadores de curso e diretores das Unidades Acadêmicas. As Tabelas 27 e 28 apresentam os resultados encontrados.

Tabela 27: Avaliação da atuação de coordenadores e diretores pelos alunos

| Assertivas relativas aos gestores | Percentual de alunos satisfeitos com a atuação dos gestores | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|---------------|------|------|
| | Graduação | | | | | | Lato Sensu | | | | | | Stricto Sensu | | |
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Coordenador(a) do curso | 83% | NA | 78% | 78% | 78% | 83% | 85% | 94% | 81% | 91% | 82% | 84% | 94% | 97% | 96% |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Diretor(a) da Unidade Acadêmica | 81% | NA | 78% | 83% | 80% | 84% | NA | NA | NA | NA | 82% | 79% | NA | NA | 95% |
| Estou satisfeito com a atuação do(a) Coordenador(a) do Polo | NA | 72% | NA | 74% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Tutor(a) | NA | 67% | NA | 67% | NA | 68% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada

Tabela 28: Avaliação da atuação de coordenadores e diretores pelos docentes

| Assertivas relativas aos gestores | Percentual de docentes satisfeitos com a atuação dos gestores | | | |
|---|---|------|------------|-----|
| | 2021 | 2022 | 2023 | |
| | | | Presencial | EaD |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Coordenador(a) do curso | 93% | 94% | 94% | 97% |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Diretor(a) da Unidade Acadêmica | 93% | 95% | 94% | 94% |
| Estou satisfeito com a atuação do(a) Coordenador(a) do Polo | NA | NA | NA | NA |
| Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Tutor(a) | NA | NA | NA | 72% |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada



3.5 EIXO 5 - Infraestrutura Física

Este eixo aborda as questões referentes à infraestrutura da universidade. Os indicadores que abordaram a avaliação desse eixo em 2023 encontram-se presentes nas avaliações de satisfação docente e discente. Os resultados encontrados nas pesquisas junto aos alunos estão apresentados na Tabela 29 (pesquisa com os discentes) e na Tabela 30 (pesquisa com os docentes).

Tabela 29: Satisfação dos alunos com a infraestrutura

| Itens de infraestrutura avaliados pelos alunos | Percentuais de alunos satisfeitos com os itens de infraestrutura avaliados | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|---------------|------|------|
| | Graduação | | | | | | Lato Sensu | | | | | | Stricto Sensu | | |
| | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2021 | 2022 | 2023 |
| | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | Presencial | EaD | | | |
| Infraestrutura das salas de aula | 66% | NA | 82% | NA | 79% | NA | NA | NA | NA | NA | 81% | NA | 96% | 95% | 97% |
| Infraestrutura dos laboratórios | 73% | NA | 72% | NA | 77% | NA | NA | NA | NA | NA | 70% | NA | 93% | 97% | 94% |
| Condições dos banheiros da Unidade Acadêmica | 85% | NA | 76% | NA | 69% | NA | NA | NA | NA | NA | 82% | NA | 96% | 95% | 96% |
| Condições das demais áreas comuns do campus | 87% | NA | 92% | NA | 91% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 96% | 98% | 99% |
| Infraestrutura das aulas presenciais transmitidas via plataforma <i>on-line</i> | 56% | NA | NA | NA | NA |
| Protocolos de segurança implantados no campus devido à pandemia da Covid-19 | 71% | NA | NA | NA | 94% | 92% | NA |
| Qualidade da rede <i>wi-fi</i> nas salas de aula | NA | NA | 61% | NA | 53% | NA | NA | NA | NA | NA | 68% | NA | NA | NA | NA |
| Performance do Moodle | 41% | NA | NA | NA | 59% | NA | NA |
| Performance do Big Blue Button (BBB) | 41% | NA | NA | NA | NA | NA | 66% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Performance do Black Board Collaborate | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 70% | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Acervo da biblioteca virtual | NA | 80% | NA | 84% | NA | 79% | NA | 79% | NA | 83% | NA | 84% | NA | NA | NA |
| Ambiente virtual de aprendizagem | NA | 75% | NA | 72% | NA | 77% | NA | 80% | NA | 77% | NA | 87% | NA | NA | NA |
| Estrutura física do Polo | NA | 89% | NA | 85% | NA | NA | NA | 86% | NA | 83% | NA | 85% | NA | NA | NA |

Fonte: Acervo da CPA

Legenda: NA = a assertiva não se aplica ou não foi avaliada

Tabela 30: Satisfação dos docentes com a infraestrutura

| Itens de infraestrutura avaliados pelos docentes | Percentuais de docentes satisfeitos com os itens de infraestrutura avaliados | | |
|--|--|------|------|
| | 2021 | 2022 | 2023 |
| Câmera inteligente Polycom (modelo pedestal) para transmissão on-line das aulas presenciais | 82% | NA | NA |
| Câmera tipo Webcam para transmissão on-line das aulas presenciais | 45% | NA | NA |
| Os banheiros de sua Unidade Acadêmica | NA | 85% | 74% |
| Os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, wi-fi) disponibilizados na Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica | NA | 66% | 68% |
| O mobiliário da Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica | NA | 78% | 73% |
| Performance do Moodle | 91% | 89% | 78% |
| Performance do BBB | 81% | 91% | 88% |
| Ambiente virtual de aprendizagem (vídeo aulas, atividades, textos, fóruns etc.) | 93% | 88% | 88% |
| Acervo da biblioteca virtual | 90% | 90% | 89% |

Fonte: Acervo da CPA

4 ANÁLISE DOS DADOS

Este capítulo apresenta a análise dos resultados das avaliações descritas no Capítulo 3. Destaca-se que, ao final de cada semestre, a CPA reúne-se com o Magnífico Reitor, Pró-Reitores e Coordenadores relacionados às pesquisas, para discutir os resultados encontrados e verificar a necessidade de adoção de providências para corrigir eventuais aspectos negativos identificados. Assim, as análises aqui descritas foram discutidas internamente. A apresentação está organizada por Eixos avaliados.

4.1 Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 1

4.1.1 Planejamento Estratégico da UPM

A elaboração de um plano estratégico trienal alinhado com o planejamento orçamentário, envolvendo todas as instâncias da universidade, foi uma inovação nos processos de gestão da UPM, assim como a publicação de um Mapa Estratégico, que orienta todos os gestores sobre os objetivos a serem alcançados. Como previsto em 2021, foi realizada a revisão do PDI, cuja aprovação aconteceu em dezembro de 2022. O Planejamento Estratégico foi implantado com sucesso em 2022, tendo sido solicitado aos gestores atualizações das Metas que serão trabalhadas em 2024.

4.1.2 Indicadores de avaliação externa

Conceito da Universidade

O último Conceito Institucional da UPM foi publicado em 30 de dezembro de 2011. Um novo processo de credenciamento foi solicitado em 2021 e realizado em 2023. O conceito institucional da UPM é 5, incluindo a modalidade de cursos a distância. O índice geral de cursos (IGC) é 4. A avaliação dos dados apresentados na Tabela 8 evidenciam que a UPM tem evoluído nos valores do IGC contínuo, mas ainda não foi suficiente para alcançar a faixa 5 do IGC. A avaliação dos indicadores que compõem o IGC mostra que um dos aspectos que contribuem para o atual IGC contínuo é a proporção entre alunos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* e alunos de Graduação.

Conceitos dos cursos de Graduação

Com base nos dados apresentados no Quadro 10, a média dos conceitos ENADE em 2023 era 3,74 e, a média do CPC era 3,8. Esses valores estão abaixo das metas da UPM, que espera que estas médias sejam de pelo menos 4, o que demanda um maior número de cursos com conceito 5. Os indicadores de satisfação dos alunos com seus cursos, assim como o nível de empregabilidade dos formandos, sugerem que pode ser necessário investir na motivação dos alunos para participação efetiva no ENADE, pois as médias dos conceitos está abaixo do esperado para o nível de satisfação com o curso.

Conceitos dos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Os dados apresentados na Tabela 9 evidenciam que a UPM possui dois Programas Pós-Graduação *Stricto Sensu* com conceito 7, dois Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* com conceito 6, dois Programas com conceito 5 e 6 Programas com conceito 4, o que leva ao conceito médio de 5, o que indica uma avaliação de muito bom nível.

4.2 Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 2

4.2.1 Avaliações de satisfação dos formandos

Um dos aspectos iniciais a serem mencionados é a adesão dos formandos dos cursos Pós-Graduação *Lato Sensu* presencial e em EaD, que continuam abaixo dos valores obtidos pelos cursos de Graduação.

O percentual de alunos exercendo atividade profissional é alto em todos os níveis. Por outro lado, os percentuais de alunos que concordaram que o curso trouxe segurança para iniciar ou dar continuidade à vida laboral foi de pelo menos 78%, conforme dados das Tabelas 14 e 15, o que indica que os cursos estão contribuindo para a formação e segurança dos alunos. Já os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam à expectativa de pelo menos 63% dos alunos, conforme os dados das Tabelas 16 e 17, o que evidencia a aderência das práticas da Universidade perante a Missão e Visão da UPM.

4.2.2 Avaliações de satisfação dos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Os indicadores apresentados na Tabela 18 evidenciam que os orientadores dos Programas também atuam de acordo com os princípios da UPM, no que se refere à atenção aos orientandos. Deve-se observar também na Tabela 18 que 74% dos concluintes respondentes receberam algum tipo de bolsa, o que está aderente à atuação histórica da UPM no incentivo à pesquisa e à Pós-Graduação.

4.3 Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 3

4.3.1 Adesão das pesquisas de satisfação realizadas com todo o alunado da UPM

Conforme mencionado no relatório relativo ao ano-base 2022, as pesquisas de satisfação junto a todo o alunado da UPM passaram por um processo de transformação em relação ao que foi realizado nos anos anteriores, quando havia vários instrumentos para o mesmo nível, aplicado em diferentes momentos do semestre. Essa característica demandava três ou quatro períodos de coleta de dados, sendo um dos motivos que levava à baixa adesão histórica nas pesquisas junto ao alunado, que variava entre 8% e 20% em algumas pesquisas.

A partir de 2021, os instrumentos foram todos consolidados, incluindo num único questionário questões relacionadas aos aspectos pedagógicos, atuação docente, satisfação com infraestrutura, entre outros, sendo aplicado ao final do semestre. Em 2023, o patamar de adesão dos alunos de Graduação foi de 53%, 71% dos alunos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* e na Pós-Graduação *Lato Sensu*

presencial foi de 48%. A adesão dos alunos da Pós-Graduação *Lato Sensu* EaD foi a mais baixa (38%). Conforme dados das Tabelas 19 e 20.

4.3.2 Avaliação dos docentes pelos discentes

A Tabela 21 evidencia que todos os indicadores relacionados à avaliação dos docentes pelos discentes de Pós-Graduação *Lato Sensu* alcançaram pelo menos 85% de concordância dos alunos para as assertivas apresentadas. Grande esforço tem sido realizado pela Pró-Reitoria de Graduação em atividades de capacitação dos docentes, com foco na adoção de metodologias ativas e com uso de novas ferramentas. Porém, aparentemente, a maioria dos docentes não teria ainda incorporado essas ferramentas em suas práticas de ensino.

4.3.3 Avaliação dos aspectos relacionados aos componentes curriculares

Todos os indicadores apresentados na Tabela 22 são iguais ou acima de 78% de alunos que concordaram com as assertivas propostas, exceto os indicadores relacionados aos componentes curriculares universais²⁶.

4.3.4 Avaliação dos aspectos relacionados aos processos de orientação e bancas

Conforme os dados da Tabela 23, 80% dos alunos dos cursos de Graduação Presencial, 90% dos alunos de Graduação em EaD e 86% dos alunos dos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* estavam satisfeitos com os processos de orientação. Os demais indicadores alcançaram pelo menos 72% de concordância dos alunos.

4.3.5 Avaliação dos aspectos relacionados à internacionalização

63% dos alunos respondentes dos cursos de Graduação Presencial indicaram que conheciam as oportunidades de intercâmbio ou mobilidade acadêmica internacional oferecidas pela COI, conforme os dados da Tabela 24. Esse percentual pode estar relacionado ao fato de os alunos terem ficado afastados dos *campi* nos últimos dois anos, devido à pandemia da Covid-19. Isso impediu o relacionamento direto com os alunos internacionais nas salas de aula e a atuação presencial dos alunos do Programa Embaixador²⁷. Deve ser ainda considerado o fato de a pandemia ter diminuído as oportunidades e o interesse dos alunos pelos programas de mobilidade acadêmica internacional.

4.3.6 Avaliação dos aspectos relacionados às políticas de atendimento aos discentes

Todos os resultados apresentados na Tabela 25 indicam percentuais de pelo menos 65% dos alunos satisfeitos com o atendimento das diversas instâncias avaliadas, com exceção da satisfação dos alunos de Graduação presencial com o atendimento da Ouvidoria (55% dos alunos satisfeitos), e do Setor de Estágios (62% dos alunos satisfeitos). Todas essas instâncias foram avaliadas somente pelos alunos que

²⁶ Os componentes curriculares universais são aqueles ministrados em todos os cursos de Graduação da UPM.

²⁷ Programa para acolhimento e apoio aos alunos internacionais em mobilidade acadêmica na UPM.



utilizaram o setor, pois a pergunta sobre a satisfação com o atendimento era precedida por outra, que perguntava se o aluno tinha utilizado o serviço.

4.3.7 Avaliação da satisfação dos docentes com as políticas adotadas para o Ensino

A avaliação dos indicadores da Tabela 26 indica que o menor percentual de concordância dos professores para as assertivas propostas (68%) é aquele relacionado com os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, *wi-fi*) disponibilizados na Sala dos Professores.

Os demais indicadores avaliados apresentam percentuais de concordância igual ou acima de 84% com as assertivas, o que indica satisfação dos docentes com as Políticas de Ensino implantadas pela UPM.

4.4 Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 4

Os percentuais de professores e alunos satisfeitos com a atuação de Coordenadores de Curso e Diretores das Unidades Acadêmicas apresentados nas Tabelas 27 e 28 são iguais ou acima de 78%, indicam um nível de excelência nos processos de gestão adotados. Já o percentual de satisfação dos alunos dos cursos de Graduação EaD com seus Tutores foi de 68%, que indica a necessidade de maior atenção com esta função.

A UPM alcançou as metas de sustentabilidade financeiras estabelecidas para o ano de 2022, mantendo o padrão de assertividade do planejamento, como ocorreu em 2021.

4.5 Análise dos resultados obtidos nos itens avaliados para o Eixo 5

Em relação à satisfação com a infraestrutura dos cursos e dos *campi*, a maior parte dos indicadores alcançaram pelo menos 69% de docentes e alunos satisfeitos, conforme pode ser observado nas Tabelas 29 e 30, exceto da qualidade da rede *wi-fi* nas salas de aula, com 53% dos alunos da Graduação presencial e 68% de docentes e alunos de Pós-Graduação *Lato Sensu* satisfeitos.

5 AÇÕES PREVISTAS COM BASE NOS RESULTADOS DA ANÁLISE

As ações previstas em decorrência do processo de autoavaliação realizado em 2021, 2022 e 2023 estão apresentadas a seguir, organizadas de acordo com os cinco Eixos propostos pelo INEP. São também apresentados a situação das ações em dezembro de 2023.

Quadro 11: Ações relacionadas ao Eixo 1

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|--|--|---|-----------------|-------------|--|
| Implantação do Mapa Estratégico da UPM | Instrumentos e processos avaliativos ainda não contemplam todos os indicadores que serão necessários | Desenvolver novos processos avaliativos, avaliar as necessidades de atualização dos instrumentos, implantar as atualizações | 2021 | 2022 / 2023 | Ação concluída. |
| | Parte dos indicadores não são gerados pelas pesquisas da CPA | Mapear as fontes dos dados que não são gerados pelas pesquisas da CPA; Criar protocolos para dar acesso à CPA aos dados necessários. | 2021 | 2024 | A despeito dos avanços, ainda estava em andamento em dezembro de 2023, devido à implantação do sistema TOTVS. |
| | O atual PDI não reflete na íntegra os objetivos do Mapa Estratégico | Rever o texto do atual PDI | 2021 | 2025 | O PDI foi revisado e republicado, mas a inclusão do Mapa Estratégico ocorrerá em 2025 |
| IGC da UPM | A proporção entre alunos da Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> e alunos da Graduação não é favorável para a ampliação do IGC | Dar andamento às ações já planejadas em 2021 para ampliação do número de alunos nos Programas <i>Stricto Sensu</i> | 2021 | 2025 | As ações foram iniciadas, mas ainda não foi observado um aumento no número de alunos dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> |
| Média dos conceitos ENADE | Média dos conceitos CPC = 3,6 Média dos conceitos ENADE = 3,7 | Dar andamento às ações voltadas para acostumar os discentes com o formato de questões do ENADE; Continuar as avaliações internas feitas pelos coordenadores de curso para identificar as áreas de conhecimento com menor desempenho dos alunos no ENADE; Investir em ações para estimular a participação consciente dos alunos. | 2021 | 2025 | Houve um grande investimento das Unidades Acadêmicas para conscientizar e motivar os alunos a participar das edições do ENADE que ocorreram em 2022. No momento da elaboração deste relatório, resultados ainda não haviam sido publicados pelo MEC/INEP, não sendo possível avaliar a efetividade das ações realizadas. |

Fonte: elaborado pela CPA



Quadro 12: Ações relacionadas ao Eixo 2

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|--|---|---|-----------------|----------|--|
| Aderência do PDI aos planos e políticas da UPM | Devido às modificações didático pedagógicas impostas pela pandemia da Covid-19, algumas ações não estão previstas nas atuais políticas de ensino, pesquisa e extensão | Rever as políticas de ensino, pesquisa, extensão e outras que tenham sido alteradas na prática pedagógica e de gestão; Refletir estas alterações no PDI. | 2021 | 2022 | Ação concluída. Em 2022 o PDI foi revisado para refletir as práticas acadêmicas vigentes, em paralelo ao desenvolvimento de novas Políticas Institucionais. O PDI revisado foi publicado em 15 de dezembro de 2022 e, as novas Políticas, em 16 de dezembro de 2022. |

Fonte: elaborado pela CPA

Quadro 13: Ações relacionadas ao Eixo 3 (continua)

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|--|--|---|-----------------|----------|--|
| Adesão dos alunos às pesquisas da CPA | Baixa adesão dos alunos dos cursos de Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> e dos cursos de Graduação em EaD | Identificar os motivos para a baixa adesão, envolvendo coordenadores, professores e alunos; Planejar novo formato de comunicação das pesquisas, a partir do diagnóstico dos motivos para a baixa adesão. | 2021 | 2024 | As discussões sobre os possíveis motivos para os problemas de adesão dos cursos em EaD foram iniciadas em 2022, mas, dada a complexidade das questões levantadas, deverão continuar em 2024. |
| Pesquisa de avaliação dos docentes pelos discentes | O piloto de avaliação realizado em 2021 evidenciou necessidade de repensar o processo de divulgação da pesquisa junto ao alunado | Identificar os motivos da baixa adesão; Implantar as eventuais modificações necessárias no aplicativo; Implantar os instrumentos para todos os níveis de cursos; Realizar novo piloto. | 2021 | 2023 | Ação concluída. Houve significativa melhora na adesão dos alunos |



Quadro 14: Ações relacionadas ao Eixo 3 (última página)

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|--|--|---|-----------------|----------|--|
| Satisfação dos discentes (Graduação e Pós-Graduação) | Percentual de professores que dão <i>feedback</i> aos alunos ficou abaixo do esperado, conforme avaliação dos alunos (67%) | Identificar as causas junto aos cursos que ficaram com percentual abaixo da média da UPM; Acompanhar os resultados da avaliação de 2022 (eventualmente em aulas presenciais, o que pode impactar o resultado). | 2021 | 2024 | Parcialmente realizado. Houve o acompanhamento da avaliação nas aulas presenciais e em EaD. Houve aumento no percentual de professores que dão <i>feedback</i> nos cursos de Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> , mantendo-se o mesmo nos cursos de Graduação. |
| | Percentual de professores da Graduação que utilizam ferramentas tecnológicas inovadoras na ministração das aulas é de 23% | Acompanhar junto aos docentes as eventuais dificuldades para utilização das ferramentas; Criar plano de ações para incentivar a utilização, conforme forem os objetivos da política de ensino da Graduação. | 2021 | 2024 | Parcialmente realizado. O percentual de professores que utilizam ferramentas tecnológicas subiu para 26%, mas ainda não alcançou os patamares esperados. |
| | Percentual de alunos que concordam que os componentes curriculares universais contribuem pra o desenvolvimento do aluno está abaixo dos demais componentes | Continuar as ações para identificar os motivos para as avaliações dos alunos; Definir as estratégias que serão adotadas. | 2021 | 2024 | Parcialmente realizado. Houve avaliação interna das motivações dos alunos. Foi percebido que os alunos dos cursos de Graduação em EaD apresentam um melhor percentual de satisfação. Deve-se destacar ainda que houve melhoria no percentual de satisfação dos alunos. |
| | 63% dos alunos indicaram que conheciam as oportunidades de mobilidade acadêmica institucional | Investir no processo de divulgação das oportunidades; Reavaliar após o retorno ao ensino presencial. | 2021 | 2024 | Parcialmente realizado. Houve investimento em divulgação das oportunidades, mas ainda não refletido no percentual de respondentes que conheciam as oportunidades, que apresentou um discreto aumento, chegando a 64% em 2022. |
| | Percentual de alunos dos cursos presenciais de Graduação satisfeitos com o atendimento da COI, da Ouvidoria e do Setor de Estágio foi de 64%, 60% e 54%, respectivamente | Identificar os motivos para o percentual de satisfação com o atendimento; Identificar necessidades de alteração nos processos de atendimento; Criar plano de ações para ampliar o percentual de alunos satisfeitos com o atendimento. | 2021 | 2023 | Parcialmente realizado. Percentual de alunos dos cursos presenciais de Graduação satisfeitos com o atendimento da COI, da Ouvidoria e do Setor de Estágio foi de 69%, 54% e 58%, respectivamente. |

Fonte: elaborado pela CPA



Quadro 15: Ações relacionadas ao Eixo 4

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|--|--|--|-----------------|----------|---|
| Satisfação dos alunos com a atuação do Tutor | O percentual médio de satisfação dos alunos dos cursos de Graduação em EaD com seus Tutores foi de 67% | Identificar junto aos alunos os motivos para a avaliação e, junto aos Tutores, eventuais dificuldades encontradas para execução das atividades previstas pela função; Criar um plano de trabalho para ampliar a média de satisfação dos alunos. | 2021 | 2023 | Ação concluída. Houve melhora na satisfação com a atuação dos tutores. Por outro lado, a UPM modificou o papel dos tutores, que passam a atuar de forma diferente a partir de 2024. |

Fonte: elaborado pela CPA

Quadro 16: Ações relacionadas ao Eixo 5

| Aspecto avaliado | Dificuldade / fragilidade | Ações planejadas / recomendadas | Ano de inclusão | Previsão | Situação em dezembro de 2023 |
|---|--|--|-----------------|----------|--|
| Infraestrutura para as aulas presenciais com transmissão síncrona | 54% dos alunos estavam satisfeitos com a infraestrutura das salas de aula presenciais com transmissão síncrona | Será necessário avaliar se a infraestrutura será mantida após o retorno às aulas presenciais, para contingência em eventual necessidade de se implantar ensino remoto ou presencial transmitido de forma síncrona. Caso seja mantida, é necessário desenvolver políticas para ensino nesta modalidade, com a definição de padrões a serem implantados, além de rever as tecnologias adotadas. | 2021 | 2022 | Ação concluída. A UPM investiu em novas câmeras, que foram utilizadas no início de 2022, quando ainda houve algumas semanas de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona. As câmeras foram mantidas, como contingência. |
| | 41% dos alunos estavam satisfeitos com a performance do Moodle e do BBB | | | | |
| | 45% dos professores estavam satisfeitos com as câmeras tipo Webcam | | | | |

Fonte: elaborado pela CPA

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Autoavaliação Institucional é um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação que envolve todos os atores da Instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade, que aproveita os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento, devendo também ser aderentes à Missão, Visão e Valores da UPM.

O ano de 2023 foi marcado pelo processo de credenciamento da UPM, que alcançou o conceito máximo, trazendo melhorias nos processos de organização de informações. Também foi marcado pela avaliação de vários cursos, que alcançaram elevado conceito, evidenciando a qualidade dos processos de gestão da universidade.

Apêndice A: Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* oferecidos em 2023 (continua)

| Unidade Acadêmica | Curso |
|-------------------|---|
| CCBS | Neurociência Aplicada à Educação e Aprendizagem - Digital Neurociência Cognitiva e Social Neurociência e Psicologia Aplicada - Digital Psicologia Organizacional e do Trabalho Psicopedagogia Psicopedagogia Clínica e Institucional Psicoterapia de Orientação Psicanalítica Saúde Pública - Digital |
| CCL | Entretenimento e Mídia Língua Inglesa e Literaturas Língua Portuguesa e Literatura - Digital Marketing de Conteúdo Marketing Digital Marketing e Comunicação Integrada |
| CCSA | Agile Project Management Controladoria - Digital Controladoria Financeira Economia e Gestão do Agronegócio - Digital Finanças Empresariais Gestão de Negócios em Serviços - Digital Gestão de Pessoas e Desenvolvimento Organizacional Gestão de Processos em Ambientes Corporativos Gestão Estratégica de Marketing e de Vendas Gestão Estratégica de Negócios - Digital Gestão Estratégica de Pessoas - Digital Gestão Estratégica Empresarial Gestão Estratégica ESG Gestão Financeira de Negócios - Digital Liderança e Desenvolvimento Humano - Digital Liderança e Transformação Organizacional Marketing Estratégico - Digital Mercado Financeiro e de Capitais |
| CCT | Controladoria Financeira DevOps Engineering and Cloud Solutions Direito e Processo do Trabalho Direito e Processo Penal Direito Empresarial Direito Processual Civil Direito Tributário Empresarial e Planejamento Fiscal Gestão de Logística e Cadeias de Valor Gestão de Projetos |

Apêndice A: Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* oferecidos em 2023 (última página)

| Unidade Acadêmica | Curso |
|-------------------|---|
| CEFT | Docência na Educação Superior - Digital Fundamentos para Educação Cristã - Digital Fundamentos e Práticas Educacionais na Educação Básica - Digital |
| EE | Construções Civas: Excelência Construtiva e Anomalias Engenharia de Segurança do Trabalho Gestão de Projetos Gestão de Projetos - Digital Gestão Sustentável de Energia Perícias de Engenharia e Avaliações Projeto de Estruturas de Concreto para Edifícios |
| FAU | Arquitetura, Cidade e Desenvolvimento Imobiliário Design Transcultural Gerenciamento de Empreendimentos da Construção Civil Gestão do Design e Cultura da Inovação Gestão e Desenho da Mobilidade Urbana Sustentável - Digital |
| FCI | Ciência de Dados (Big Data Processing and Analytics) Ciência de Dados (Big Data Processing and Analytics) - Digital DevOps Engineering and Cloud Solutions Gestão de Tecnologia da Informação - Digital Inteligência Artificial - Digital Proteção de Dados Proteção de Dados & Compliance Digital - Digital Segurança e Inteligência Cibernética Sustentabilidade das Construções Transformação Digital - Digital User Experience (UX) Design - Digital |
| FDIR | Compliance Digital - Digital Direito Administrativo e Administração Pública - Digital Direito Civil Direito Civil - Digital Direito do Trabalho e Previdenciário - Digital Direito dos Negócios e Estruturas Empresariais - Digital Direito e Processo do Trabalho Direito e Processo do Trabalho - Digital Direito e Processo Penal Direito e Processo Penal - Digital Direito Empresarial Direito Processual Civil Direito Processual Civil - Digital Direito Tributário Empresarial e Planejamento Fiscal E-LLM em Fashion Law E-MBA em Governança Corporativa e Compliance Governança Corporativa e Compliance Tributação e Negócios - Digital |

Apêndice B: Instrumentos de coleta de dados

B.1 Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação (Presencial e em EaD e formandos presencial e formandos em EaD)

1. Indique o campus da UPM onde você está matriculado(a).

Tipo de questão: Obrigatória, lista suspensa com o nome dos três campi da UPM.

2. Indique em qual semestre do curso em que você está matriculado(a). Caso esteja matriculado em mais de um semestre, indique aquele onde cursa mais créditos.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa para escolha do semestre.

Por favor, informe seus dados demográficos

3. Sexo

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória

- Feminino
- Masculino

4. Faixa etária

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Menos de 21 anos;
- De 21 a 23 anos;
- 24 a 26 anos;
- 27 a 30 anos;
- Mais de 30 anos.

5. Você está exercendo alguma atividade profissional?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 10)

Sobre sua atividade profissional.

6. A atividade profissional está relacionada ao curso?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. Qual a natureza da sua atividade profissional?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória

- Estagiário (a);
- Funcionário de empresa privada;
- Funcionário de empresa pública;
- Funcionário de empresa do terceiro setor;
- Microempreendedor individual;
- Empreendedor/Proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual;
- Outra natureza de atividade.

8. Ser um(a) Mackenzista facilitou sua entrada no mercado de trabalho?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não facilitou e 10=Facilitou Muito). Resposta obrigatória.



9. Qual a faixa de sua bolsa (se estagiário) ou renda bruta mensal atual (em reais)?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Até 1.000
- De 1.001 até 2.000
- De 2.001 a 3.000
- De 3.001 a 5.000
- De 5.001 a 7.000
- De 7.001 a 9.000
- Acima de 9.000
- Prefiro não responder

Avaliação dos aspectos relativos ao seu curso.

10. Indique o quanto as informações a seguir são aplicáveis às disciplinas cursadas neste semestre.

Tipo de questão: Múltipla escolha com 4 opções (Não se aplica a NENHUMA disciplina, Aplica-se à MINORIA das disciplinas, Aplica-se à MAIORIA das disciplinas, aplica-se a TODAS as disciplinas). Resposta obrigatória.

- A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo e competências planejados.
- A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.
- Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.

11. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às disciplinas cursadas neste semestre

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

12. Avalie o quanto as disciplinas universais já cursadas por você contribuíram para sua formação (caso ainda não tenha cursado a disciplina marque a opção "Ainda não cursei").

Tipo de questão: Múltipla escolha com 4 opções (Não contribuiu para minha formação, Contribuiu pouco para minha formação, Contribuiu para minha formação, Ainda não cursei esta disciplina). Resposta obrigatória.

- Ética e Cidadania
- Ciência, Tecnologia e Sociedade
- Introdução à Cosmovisão Reformada
- Princípios de Empreendedorismo
- Projetos Empreendedores

13. Caso queira, faça comentários sobre as disciplinas universais.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

14. Indique a modalidade de curso em que está matriculado.

- Meu curso é presencial;
- Meu curso é a distância (EaD) (ir para a pergunta 24)

15. Indique o campus onde está matriculado.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos campi.

16. Em geral, quantas horas de estudo você dedica diariamente aos estudos extraclasses?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- 1 a 2 horas;
- 3 a 4 horas;
- 5 a 6 horas;
- 6 ou mais horas;
- Estudo apenas aos finais de semana;
- Não tenho uma rotina estabelecida para meus estudos.



17. **Avalie sua satisfação com a infraestrutura das salas de aula.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
18. **Avalie sua satisfação com a qualidade da rede *wi-fi* nas salas de aula.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
19. **Avalie sua satisfação com a infraestrutura dos laboratórios. Deixe em branco caso não tenha utilizado laboratórios neste semestre.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
20. **Avalie sua satisfação com as condições dos banheiros da Unidade Acadêmica.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
21. **Avalie sua satisfação com as condições das demais áreas do campus.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
22. **Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a infraestrutura das salas de aula, banheiros e áreas comuns.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
23. **. Você gostaria de sugerir modificações no curso? Quais?**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Para alunos de cursos a distância (EaD)

24. **Indique o Polo onde está matriculado.**
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos Polos.
25. **Se informou "Outro Polo", por favor, indique qual.**
26. **Qual seu grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
27. **Caso queira, justifique sua resposta sobre o ambiente virtual de aprendizagem.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
28. **Avalie seu grau de satisfação em relação ao acervo da biblioteca virtual.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
29. **Avalie seu grau de satisfação com os Encontros Integradores que aconteceram neste semestre. Deixe em branco caso não tenha participado dos encontros.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
30. **Caso queira, justifique sua avaliação para os Encontros Integradores.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.



31. Caso não tenha participado de todos os Encontros Integradores, quais são os principais motivos que o(a) levaram a faltar?
Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.
- Trabalho;
 - Doença;
 - Compromissos e cuidados familiares;
 - Falta de infraestrutura/espço para estudo;
 - Desenvolvimento de outras atividades acadêmicas;
 - Tipo de assunto discutido no Encontro Integrador;
 - Não vejo relevância em participar dos Encontros Integradores;
 - Outros motivos.
32. Se indicou “Outros motivos” para faltar aos Encontros Integradores, por favor, indique quais.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
33. Você recebeu informações sobre os cursos e atividades on-line aderentes ao seu curso oferecidas pela Universidade Presbiteriana Mackenzie?
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
- Sim
 - Não
34. Em geral, quantas horas de estudo você dedica diariamente ao seu curso?
Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.
- 1 a 2 horas;
 - 3 a 4 horas;
 - 5 a 6 horas;
 - 6 ou mais horas;
 - Estudo apenas aos finais de semana;
 - Não tenho uma rotina estabelecida para meus estudos.
35. Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Tutor(a) de seu curso neste semestre.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
36. Caso queira, justifique sua avaliação para a atuação do(a) Tutor(a) de seu curso.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
37. Avalie sua satisfação com a estrutura física do Polo. Deixe em branco se não conhece fisicamente o Polo.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
38. Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos no Polo. Deixe em branco se não for possível avaliar.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
39. Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) do Polo onde está matriculado(a).
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
40. Caso queira, justifique sua avaliação para a atuação do(a) Coordenador(a) do Polo.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Aspectos relacionados ao atendimento aos alunos

41. Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos em sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.



42. **Avalie sua satisfação com o setor de Atendimento aos Alunos da Universidade.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
43. **Avalie sua satisfação com o atendimento da Biblioteca. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
44. **Você conhece as oportunidades de intercâmbio ou mobilidade acadêmica internacional oferecidas aos alunos pela COI? (setor de mobilidade acadêmica/intercâmbio).**
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
- Sim
- Não
45. **Avalie sua satisfação com o atendimento da COI. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
46. **Avalie sua satisfação com o Setor de Estágios. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
47. **Caso queira, justifique sua resposta sobre o atendimento no Setor de Estágios.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
48. **Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos no Setor de Bolsas.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
49. **Caso queira, justifique sua resposta sobre o atendimento no Setor de Bolsas.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Aspectos gerais

50. **Avalie sua satisfação com o atendimento da Ouvidoria da Universidade. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
51. **Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos no Setor Financeiro da Universidade. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
52. **Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) do curso. Caso não conheça o(a) Coordenador(a), deixe em branco.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.
53. **Caso queira, justifique sua resposta sobre a atuação do(a) Coordenador(a).**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
54. **Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Diretor(a) da Unidade Acadêmica. Caso não conheça o(a) Diretor(a), deixe em branco.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.



55. Caso queira, justifique sua resposta sobre a atuação do(a) Diretor(a).

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

56. Você é um(a) provável formando(a)? Isto é, está cursando as últimas disciplinas do curso neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 66)

Prováveis formandos

57. O curso contribuiu para seu desenvolvimento cultural e social?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não contribuiu e 10=Contribuiu muito. Resposta obrigatória.

58. Qual seu grau de satisfação com a contribuição dos professores de seu curso para sua formação?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

59. Qual seu grau de satisfação com o processo de orientação do seu TCC? Deixe em branco se seu curso não teve TCC.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

60. Com o curso que está concluindo, você se sente seguro(a) para iniciar ou dar continuidade à vida profissional?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Inseguro(a) e 10=Seguro(a). Resposta obrigatória.

61. Você escolheria a UPM para fazer outro curso?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.

62. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

63. Você gostaria de fazer parte do Programa Para Sempre Mackenzista (comunidade de ex-alunos da UPM)?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.

64. Os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não Atenderam e 10=Atenderam plenamente. Resposta obrigatória.

65. Caso queira, comente sobre os princípios e valores explicitados pela UPM.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Sua confiança na UPM

66. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente indicaria. Resposta obrigatória.

67. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

68. Caso queira, faça comentários sobre este questionário e/ou sobre itens que gostaria de ter avaliado e que não encontrou aqui.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

B.2 Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação com a atuação de seus professores.

- 1. Este(a) professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino da disciplina no início do semestre.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 2. Este(a) professor(a) disponibilizou no Moodle o plano de ensino da disciplina.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 3. Este(a) professor(a) esclareceu a necessidade da disciplina no contexto do curso.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 4. Até o momento, este(a) professor(a) desenvolveu o conteúdo e atividades conforme previsto no plano de ensino.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 5. Este(a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 6. Este(a) professor estimulou minha interação com ele e com meus colegas de sala.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 7. Este(a) professor(a) utilizou práticas de ensino diversificadas que favoreceram minha aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros)**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 8. Este(a) professor(a) me incentivou a trabalhar com diferentes fontes de informação (livros, artigos, material audiovisual, eventos, entre outros).**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 9. Este(a) professor(a) adotou diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, relatórios, práticas auto avaliativas, avaliação por pares, entre outros).**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 10. Este(a) professor(a) deu feedbacks das atividades realizadas durante o semestre.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 11. Os feedbacks deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 12. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.



13. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.

14. Este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.

15. Caso queira, faça comentários sobre a atuação deste(a) professor(a).

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 500 caracteres.



B.3 Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Graduação em EaD com a atuação de seus professores.

- 1. Este(a) professor(a) apresentou conteúdo adicional relacionado à disciplina nos encontros síncronos.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
- 2. Nos encontros síncronos, este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória
- 3. Este(a) professor(a) deu feedbacks das atividades realizadas durante o semestre.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória
- 4. Os *feedbacks* deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória
- 5. Este(a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória
- 6. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.**
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória
- 7. Caso queira, faça comentários sobre a atuação deste(a).**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 500 caracteres.

B.4 Avaliação da satisfação da pesquisa de *feedback* junto aos professores facilitadores

1. Indique a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome da Unidade Acadêmica.
2. De qual forma o(a) senhor(a) recebeu a informação de que faria a aplicação do questionário?
Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.
 - Comunicado da coordenação do curso
 - Comunicado da coordenação do curso
 - Comunicado do professor representante da CPA
 - Outra forma
 - Não recebi nenhum comunicado prévio
3. Se indicou "Outra forma" na pergunta anterior, por favor, informar como ficou sabendo que estava escalado(a) para fazer a aplicação do questionário.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
4. O(A) senhor(a) recebeu previamente a lista das turmas e datas em que deveria fazer a aplicação do questionário?
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
 - Sim
 - Não
5. Caso tenha indicado "Não" na resposta anterior, por favor, comente sobre quando e como ficou sabendo sobre as turmas nas quais faria a aplicação
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
6. O(A) senhor(a) recebeu os comunicados da CPA com as orientações para a aplicação do questionário e convite para as reuniões de esclarecimento de dúvidas?
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
 - Sim
 - Não
7. O(A) senhor(a) participou de alguma das reuniões com a CPA (via TEAMS) para esclarecimento de dúvidas?
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
 - Sim
 - Não
8. Caso não tenha participado de reunião com a CPA, poderia informar o motivo?
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
9. Foi possível fazer a aplicação do questionário nas turmas (ou parte delas) para as quais foi designado(a)?
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
 - Sim (Pular para a pergunta 10)
 - Não (Pular para a pergunta 18)
10. Por favor, informe os motivos que o(a) impediram de aplicar o questionário nas turmas para as quais foi designado(a).

Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir:

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Discordo totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.

- a) A aplicação do questionário ocorreu sem intercorrências significativas em todas as turmas para as quais fui designado(a);
- b) Os alunos em geral mostraram-se motivados para fazer a avaliação da atuação de seus professores;



- c) A maior parte dos alunos em sala de aula concordou em responder o questionário;
- d) Os alunos tiveram problemas para acessar o questionário (como dificuldades de acesso à rede *wi-fi*, acesso ao TIA, ou outros);
- e) Foi possível aplicar o questionário para todas as turmas para as quais fui designado(a);
- f) O tempo médio para aplicar o questionário ficou entre 15 e 20 minutos;
- g) Me senti confortável ao aplicar o questionário.

11. Por favor, comente sobre as experiências vivenciadas junto aos alunos durante a aplicação do questionário.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Não foi possível aplicar o questionário nas turmas para as quais fui designado(a).

12. Por favor, informe os motivos que o(a) impediram de aplicar o questionário nas turmas para as quais foi designado(a) (é possível indicar mais de um motivo).

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Não fui informado(a) de que deveria fazer a aplicação
- Fiquei sabendo da minha designação somente após as datas indicadas para a aplicação
- Os alunos faltaram nas datas designadas para a aplicação
- Os alunos se negaram a responder o questionário
- Optei por não aplicar, porque não recebi as orientações sobre como deveria proceder
- Havia prova ou outra atividade obrigatória em meu plano de aulas, agendada para o mesmo dia
- Entendo que não compete aos professores a aplicação do questionário de avaliação da atuação dos docentes
- Outros motivos

13. Caso queira, por favor comente sobre suas respostas acima.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Comentários finais.

14. Caso queira, faça comentários sobre o processo de aplicação dos questionários deste semestre.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

15. Caso queira, faça recomendações para o processo de aplicação do questionário (para implantação no próximo semestre)

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

B.5 Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos presenciais de Pós–Graduação *Lato Sensu* (formandos e não formandos)

1. Por favor, indique o campus da UPM onde você está matriculado(a).

Tipo de questão: Obrigatória, lista suspensa com o nome dos três campi da UPM.

2. Indique o curso no qual está matriculado(a).

Tipo de questão: Obrigatória, lista suspensa com o nome dos cursos presenciais de Lato Sensu.

Por favor, informe seus dados demográficos

3. **Sexo:**

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Feminino
- Masculino

4. **Faixa Etária:**

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Menos de 25 anos
- 25 a 30 anos
- 31 a 35 anos
- 36 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- mais de 50 anos

5. **Você está exercendo alguma atividade profissional?**

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para pergunta 09)

Características da atividade profissional

6. **A atividade profissional que você está relacionada com seu curso?**

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. **Qual a natureza de sua atividade profissional?**

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Funcionário de empresa privada
- Funcionário de empresa pública
- Funcionário de empresa do terceiro setor
- Microempreendedor Individual
- Empreendedor/proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual
- Outra Natureza de atividade

8. **Qual a faixa de sua renda bruta mensal atual (em reais)?**

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Até 3.000
- De 3.001 até 5.000
- De 5.001 até 7.000
- De 7.001 até 9.000
- De 9.001 até 12.000
- Acima de 12.000
- Prefiro não responder

Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis às disciplinas cursadas NESTE semestre

9. **O conteúdo da disciplina está atualizado em relação às práticas de mercado.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
10. **A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
11. **A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
12. **Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
13. **A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
14. **A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
15. **Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às disciplinas cursadas neste semestre.**
Tipo de questão: resposta aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis aos professores das disciplinas que você cursou NESTE SEMESTRE.

16. **Meus professores estimularam a interação professor-aluno e aluno-aluno, buscando a promoção de aprendizagem.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
17. **As práticas de ensino adotadas pelos professores favoreceram o meu processo de aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
18. **Meus professores utilizaram diversos materiais para suporte ao processo de ensino (textos, imagens, vídeos, entre outros).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
19. **Meus professores me incentivaram a buscar diferentes fontes de informação (livros, artigos, eventos, entre outros) para utilização em aulas e trabalhos.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
20. **Meus professores deram feedbacks das distintas atividades realizadas durante o semestre.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.



21. **Meus professores demonstram disponibilidade para responder perguntas e esclarecer dúvidas dos alunos.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
22. **Meus professores estimulam minha capacidade de reflexão e análise crítica.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
23. **Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados aos professores, que não foram abordados acima.**
Tipo de questão: resposta aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
24. **Avalie seu nível de satisfação geral com seu curso até este momento.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
25. **Você gostaria de sugerir modificações no curso? Quais?**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
26. **Você já está executando o Trabalho de aplicação do conhecimento (TAC)?**
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória
 - Sim
 - Não (Ir para a pergunta 33)

Prováveis formandos

27. **Qual seu grau de satisfação com a contribuição dos professores de seu curso para sua formação?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10= Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
28. **Com o curso que está concluindo, você se sente seguro(a) para iniciar ou dar continuidade à vida profissional?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Inseguro(a) e 10=Seguro(a). Resposta obrigatória.
29. **Você escolheria a UPM para fazer outro curso?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.
30. **Você gostaria de fazer parte do Programa Para Sempre Mackenzista (comunidade de ex-alunos da UPM)?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.
31. **Os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não Atenderam e 10=Atenderam plenamente. Resposta obrigatória.
32. **Caso queira, faça comentários sobre sua resposta para a pergunta 31.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Sua opinião geral sobre a UPM

33. **Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) de seu curso.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.



34. **Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos em sua Unidade Acadêmica. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.
35. **Avalie sua satisfação com o Setor de Atendimento da Universidade. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.
36. **Avalie sua satisfação com o atendimento no Setor Financeiro. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.
37. **Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos na Biblioteca. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.
38. **Avalie sua satisfação com o atendimento da Ouvidoria da Universidade. Deixe em branco se não utilizou.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.
39. **Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.
40. **Caso queira, justifique sua resposta para anterior.**
Tipo de questão: resposta aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
41. **Você gostaria de fazer algum comentário ou sugestão sobre este questionário?**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.



B.6 Avaliação da satisfação dos alunos dos cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu* em EaD (formandos e não formandos)

1. Por Favor, indique o Polo no qual está matriculado (a).

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome do Polo.

2. Indique o curso no qual está matriculado(a).

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome do Curso.

Informe seus dados demográficos

3. Sexo:

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Feminino
- Masculino

4. Faixa Etária:

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Menos de 25 anos
- 25 a 30 anos
- 31 a 35 anos
- 36 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- mais de 50 anos

5. Você está exercendo alguma atividade profissional?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para pergunta 9)

Características da atividade profissional

6. A atividade profissional está relacionada com seu curso?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. Qual a natureza de sua atividade profissional?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Funcionário de empresa privada
- Funcionário de empresa pública
- Funcionário de empresa do terceiro setor
- Microempreendedor Individual
- Empreendedor/proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual
- Outra Natureza

8. Qual a faixa de sua renda bruta atual (em Reais)?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Até 3.000
- De 3.001 até 5.000
- De 5.001 até 7.000
- De 7.001 até 9.000
- De 9.001 até 12.000
- Acima de 12.000
- Prefiro não responder

Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis aos Módulos cursados NESTE semestre.

9. **O conteúdo do módulo está atualizado em relação às práticas de mercado.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
10. **A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
11. **Na minha percepção, o Módulo como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado (a).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
12. **O Módulo contribuiu com meu desenvolvimento profissional.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
13. **O Módulo contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUMA disciplina e 10= Aplica-se a TODAS as disciplinas. Resposta obrigatória.
14. **Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados aos Módulos cursados neste semestre**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis os professores dos módulos cursados neste semestre.

15. **Meus professores demonstram disponibilidade para responder perguntas e esclarecer as dúvidas dos alunos.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
16. **Meus professores cumpriram os prazos para o lançamento das notas.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Não se aplica a NENHUM professor e 10= Aplica-se a TODOS os professores. Resposta obrigatória.
17. **Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados aos professores, que não foram abordados acima.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
18. **Avalie seu nível de satisfação geral com o SEU CURSO até o momento.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
19. **Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) de seu curso.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
20. **Você gostaria de sugerir modificações no curso? Quais?**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
21. **Você já está executando o Trabalho de aplicação do conhecimento (TAC)?**
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória
 - Sim
 - Não (Ir para a pergunta 33)

Prováveis formandos



22. Qual seu grau de satisfação com a contribuição dos professores de seu curso para sua formação?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10= Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
23. Com o curso que está concluindo, você se sente seguro(a) para iniciar ou dar continuidade à vida profissional?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Inseguro(a) e 10=Seguro(a). Resposta obrigatória.
24. Você escolheria a UPM para fazer outro curso?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.
25. Você gostaria de fazer parte do Programa Para Sempre Mackenzista (comunidade de ex-alunos da UPM)?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Certamente Não e 10=Certamente Sim. Resposta obrigatória.
26. Os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não Atenderam e 10=Atenderam plenamente. Resposta obrigatória.
27. Caso queira, faça comentários sobre sua resposta para a pergunta 31.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Avalie os demais aspectos do curso e da UPM

28. Qual o grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem (vídeos, atividades, fóruns, texto, etc...)?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
29. Avalie sua satisfação a estrutura física do Polo onde estuda. Deixe em branco, se não conhece o Polo.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
30. Avalie sua satisfação com o Atendimento ao Aluno no Polo onde estuda. Deixe em branco se não utilizou.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
31. Avalie seu grau de satisfação em relação ao acervo da Biblioteca Virtual.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
32. Avalie sua satisfação com o atendimento do Setor Financeiro. Deixe em branco se não utilizou.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
33. Avalie sua satisfação com o atendimento da Ouvidoria da Universidade. Deixe em branco se não utilizou.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
34. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.
35. Caso queira, comente sua resposta para a pergunta anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
36. Você gostaria de fazer algum comentário ou sugestão sobre este questionário?
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

B.7 Avaliação da satisfação dos alunos dos Programas de Pós–Graduação *Stricto Sensu*

1. Indique o curso de pós-graduação *Stricto Sensu* da UPM onde você está matriculado(a).

Tipo de questão: Obrigatória, lista suspensa com o nome dos Programas *Stricto Sensu* e diferenciação entre Mestrado e Doutorado.

2. Indique a etapa do curso em que você está matriculado(a).

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Cursando disciplinas sem orientador definido;
- Cursando disciplinas com orientação em andamento;
- Apenas em orientação.

Informe seus dados Demográficos

3. Sexo:

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória

- Feminino
- Masculino

4. Faixa Etária:

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Menos de 25 anos
- 25 a 30 anos
- 31 a 35 anos
- 36 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- 51 a 60 anos
- mais de 60 anos

5. Você está exercendo alguma atividade profissional?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 9)

Característica da Atividade Profissional

6. A atividade profissional está relacionada com o seu curso?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. Qual a natureza de sua atividade profissional:

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Professor em universidade privada;
- Professor em universidade pública;
- Funcionário de empresa privada;
- Funcionário de empresa pública;
- Funcionário de empresa do terceiro setor;
- Microempreendedor individual;
- Empreendedor/ proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual;
- Outra natureza.

8. Qual a faixa de sua renda bruta mensal atual (em reais):

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- até 3.000
- de 3001 até 5.000



- de 5.001 até 7.000
- de 7.001 até 9.000
- de 9.001 até 12.000
- acima de 12.000
- Prefiro não responder

Avaliação dos aspectos relativos ao curso no qual está matriculado(a)

9. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas on-line neste semestre (Essa questão deve ser respondida APENAS pelos alunos que cursaram disciplinas durante este semestre).

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta opcional.

- Houve um bom nível de interatividade entre os professores e os alunos durante as aulas on-line;
- Mantive um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores;
- Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas;
- Estou satisfeito(a) com a forma como meus professores organizaram as aulas on-line;
- Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle.

10. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às aulas on-line que não foram abordados na questão anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

11. Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis às disciplinas cursadas neste semestre (Essa questão deve ser respondida APENAS pelos alunos que cursaram disciplinas durante este semestre).

Tipo de questão: Múltipla escolha com 4 opções (Não se aplica a NENHUMA disciplina, Aplica-se à MINORIA das disciplinas, Aplica-se à MAIORIA das disciplinas, Aplica-se a TODAS as disciplinas). Resposta opcional.

- A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo.
- A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.
- Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.
- A disciplina contribuiu para o desenvolvimento do tema da minha pesquisa.

12. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às disciplinas cursadas neste semestre.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

13. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos na etapa "cursando disciplinas sem orientador definido"):

Tipo de questão: escala com 3 posições, sendo: 1=Discordo, 2=Concordo Parcialmente 3=Concordo Totalmente.

- Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador;

14. Indique o quanto você concorda com as informações a seguir, acerca da orientação durante este semestre. (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos que estão em orientação oficial):

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta opcional.

- Consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas;
- Estou satisfeito(a) com o processo de orientação.

15. Indique o quanto você concorda com as informações a seguir, acerca dos processos de banca durante este semestre. (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos que tiveram banca realizada neste semestre):

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta opcional.

- Minha banca foi realizada virtualmente.
- Ocorreu tudo bem com minha banca que foi realizada virtualmente



16. **Avalie seu nível geral de satisfação com o curso até o momento.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
17. **Você gostaria de sugerir modificações no curso? Quais?**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
18. **Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) de seu curso.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
19. **Caso queira, faça comentários sobre a atuação do (a) Coordenador(a) do curso.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Caso tenha frequentado as atividades presenciais no campus neste semestre, avalie seu nível de satisfação quanto à: (deixe em branco se não utilizou)

20. **Infraestrutura das salas de aula**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
21. **Infraestrutura dos laboratórios**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
22. **Condições dos banheiros da Unidade Acadêmica.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
23. **Condições das demais áreas comuns do campus.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
24. **Protocolos Implantados no campus devido à pandemia da Covid-19**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
25. **Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a infraestrutura do curso e do campus.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Sua opinião geral sobre a UPM:

26. **Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos pela Secretaria de seu programa.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória
27. **Avalie sua satisfação com o atendimento no Setor de Bancas (deixe em branco se não utilizou).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
28. **Avalie sua satisfação com o atendimento no Setor de atendimento aos alunos da Pós-Graduação. (deixe em branco se não utilizou).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
29. **Avalie sua satisfação com o atendimento no setor financeiro da Universidade. (deixe em branco se não utilizou).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta



opcional.

30. Avalie sua satisfação com o atendimento da Biblioteca. (deixe em branco se não utilizou)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

31. Avalie sua satisfação com o atendimento da Ouvidoria da Universidade. (deixe em branco se não utilizou).

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

32. Os Princípios de valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais? (deixe em branco se não for possível avaliar)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não atenderam e 10=Atenderam plenamente. Resposta opcional.

33. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta acima.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

34. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.

35. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

B.8 Avaliação dos Processos de Pesquisa e Orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a):

Tipo de questão: aberta, obrigatória.

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta obrigatória.

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador.

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta obrigatória.

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta obrigatória.

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

Tipo de questão: escala com 3 opções (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta obrigatória.

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.



B.9 Avaliação da Satisfação dos Docentes da UPM

1. O(a) senhor(a) ministrou aulas em cursos de Graduação Presencial neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (pular para a pergunta 17)

Satisfação Geral no semestre – Graduação Presencial

2. Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior parte de suas aulas neste semestre.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos três campi da UPM.

3. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior quantidade de suas aulas neste semestre.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos cursos.

4. Qual seu nível de satisfação com o processo de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona, implantado no início do semestre?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a),

5. Caso queira, justifique sua resposta sobre seu nível de satisfação com o processo de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

6. Por favor, indique como foi, em média, o comparecimento dos alunos nas salas de aula durante o período de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona:

Tipo de questão: múltipla escolha, opcional.

- De 0 a 10% dos alunos que poderiam comparecer;
- De 11 a 30% dos alunos que poderiam comparecer;
- De 31 a 50% dos alunos que poderiam comparecer;
- Mais de 50% dos que poderiam comparecer.

7. Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir em relação ao período de aulas presenciais transmitidas de forma síncrona.

Tipo de questão: múltipla escolha (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta opcional.

- Durante as aulas no campus, os alunos que compareceram presencialmente tiveram um bom nível de interatividade comigo;
- Durante as aulas no campus, os alunos que acompanharam remotamente tiveram um bom nível de interatividade comigo.

8. Indique se o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir:

Tipo de questão: múltipla escolha (Discordo, Concordo). Resposta obrigatória.

- Conheço o projeto pedagógico do(s) curso(s) de Graduação Presencial onde ministro aulas
- Conheço os resultados das pesquisas de satisfação dos alunos com os cursos de Graduação Presencial, realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Por favor, informe o quanto você concorda com as afirmações a seguir:

9. Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação das aulas presenciais com transmissão síncrona.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Discordo totalmente e 10 =Concordo totalmente. Resposta obrigatória.

10. Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM neste semestre.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Discordo totalmente e 10 =Concordo totalmente. Resposta obrigatória.



11. **Estou satisfeito(a) com a performance dos recursos de informática e rede internet/wi-fi disponíveis em sala de aula.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Discordo totalmente e 10 =Concordo totalmente. Resposta obrigatória.
12. **Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os recursos disponíveis em sala de aula.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
13. **Conheço os resultados da pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes, realizada anualmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Discordo totalmente e 10 =Concordo totalmente. Resposta obrigatória
14. **Estou satisfeito(a) com a atuação da coordenação do curso neste semestre.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Discordo totalmente e 10=Concordo totalmente. Resposta obrigatória.
15. **Caso queira, faça comentários sobre a atuação da coordenação do curso.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Cursos na Modalidade a Distância

16. **O(a) senhor(a) ministrou aulas em cursos de Graduação na modalidade a distância (EaD) neste semestre?**
Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.
 - Sim
 - Não (Ir para a pergunta 32)

Satisfação Geral no semestre – Graduação em EaD

17. **Por favor, indique os cursos de Graduação em EaD nos quais atuou.**
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome do Curso.
18. **Avalie seu grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem (vídeo, aulas, atividades, textos, fóruns, etc.).**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
19. **Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o ambiente virtual de aprendizagem.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
20. **Avalie seu grau de satisfação em relação ao acervo da biblioteca virtual.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Muito Insatisfeito(a) e 10=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
21. **Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o acervo da biblioteca virtual.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
22. **Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir.**
Tipo de questão: escala de 1 a 3 (Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente). Resposta obrigatória.
 - Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo;
 - Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade entre os alunos.
23. **Qual o percentual médio de participação dos alunos nos encontros síncronos?**
Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.
 - Menos de 25% dos alunos
 - Entre 26% e 50% dos alunos
 - Mais de 50% dos alunos



24. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre os encontros síncronos.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
25. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do Moodle.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
26. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do BBB.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
27. Caso queira, faça comentários sobre o desempenho do Moodle e do BBB.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
28. Indique se o senhor(a) concorda com as afirmações a seguir:
Tipo de questão: múltipla escolha (Discordo, Concordo). Resposta obrigatória.
- Conheço o projeto pedagógico do(s) curso(s) de Graduação EaD onde ministro aulas.
 - Conheço os resultados das pesquisas de satisfação dos alunos com os cursos de Graduação EaD, realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).
29. Indique seu nível de satisfação com a atuação do(a) coordenador(a) do curso.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
30. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a atuação do(a) coordenador(a) do curso.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Avalie sua satisfação geral em relação à sua Unidade Acadêmica e à UPM

31. Indique o Unidade Acadêmica à qual o(a) senhor(a) está vinculado(a):
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome da Unidade Acadêmica.
32. Qual seu nível de satisfação com os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, wi-fi) disponibilizados na Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
33. Qual seu nível de satisfação com o mobiliário da Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
34. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
35. Qual seu nível de satisfação com os banheiros de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
36. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre os banheiros de sua Unidade Acadêmica neste semestre.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
37. Qual seu nível de satisfação com o apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica neste semestre?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.



38. Qual seu nível de satisfação com os processos de comunicação de sua Unidade Acadêmica neste semestre?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
39. Caso queira, faça considerações sobre os processos de comunicação e apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
40. Qual seu nível de satisfação com a atuação do(a) Diretor(a) de sua Unidade Acadêmica neste semestre?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
41. Qual seu nível geral de satisfação com a UPM?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0= Totalmente Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.
42. Caso queira, faça comentários sobre o que poderia ser melhorado pela UPM.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
43. O(a) senhor(a) recomendaria a UPM para seus amigos e familiares?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.
44. Caso queira, comente sua resposta para a pergunta 43.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
45. O(a) senhor(a) gostaria de fazer sugestões sobre o processo de divulgação dos resultados das pesquisas da CPA?
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.



B.10 Avaliação da Satisfação dos calouros com a Recepção aos Calouros

1. Indique o campus da UPM onde você está matriculado(a) ou se é aluno(a) de curso em EaD:
Tipo de questão: obrigatória, múltipla escolha, com o nome dos três campus da UPM e EaD.

2. Indique o curso onde você está matriculado(a).
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos cursos de graduação.

3. Indique o período no qual está matriculado(a):
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com os três períodos e EaD.

Por favor, analise os eventos da Recepção Solidária

Tipo de questão: opcional, múltipla escolha, com as opções: Péssimo; Ruim; Bom; Excelente.

4. **Recepção Institucional aos novos alunos em 03 de agosto (quarta-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Avaliação geral da palestra.

5. **Recepção das Atléticas e Diretórios – 3/8 (quarta-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.

6. **Desafio do calouro – 4/8 (quinta-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.

7. **Acolhimento pelos coordenadores de curso – 5/8 (sexta-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.

8. **Palestra sobre saúde física e mental do universitário – 8/8 (segunda-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.

9. **Apresentação dos recursos digitais da UPM – 8/8 (segunda-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.

10. **Palestra sobre a importância das Soft Skills e o Programa MackSTLT e as oportunidades de desenvolvimento para os mackenzistas – 9/8 (segunda-feira). Se não participou, deixe em branco.**

- Conteúdo da palestra;
- Desempenho do(s) palestrante(s);
- Interatividade do(s) palestrante(s) respondendo às perguntas dos alunos;
- Avaliação geral da palestra.



11. Indique o quanto os eventos a seguir contribuíram para a sua sensação de pertencimento à UPM:

Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções (Não contribuíram; Contribuíram pouco; Contribuíram muito e Não participei). Resposta obrigatória.

- Recepção Institucional aos novos alunos;
- Recepção da Atléticas e Diretórios;
- Desafio do Calouro;
- Acolhimento pelos coordenadores de curso;
- Palestra sobre saúde física e mental do universitário;
- Apresentação dos recursos digitais da UPM;
- Palestra sobre a importância das Soft Skills e o Programa MackSTLT e apresentação sobre as oportunidades de desenvolvimento para mackenzistas.

12. Indique o quanto os eventos a seguir contribuíram para a sua sensação de pertencimento à UPM:

Tipo de questão: obrigatória, múltipla escolha.

- E-mail;
- SMS;
- Site da Universidade;
- Mídias sociais da Universidade;
- Através dos veteranos do meu curso;
- Não fiquei sabendo;
- Outro.

13. Caso tenha indicado a opção “Outro” na questão 6, por favor informe qual?

Tipo de questão: aberta, com espaço de 100 caracteres.

14. O que você mais gostou em relação às atividades da Recepção aos Calouros?

Tipo de questão: resposta aberta, obrigatória, limite de 500 caracteres.

15. O que você menos gostou em relação às atividades da Recepção aos Calouros?

Tipo de questão: resposta aberta, obrigatória, limite de 500 caracteres.

16. Alguma sugestão para as novas edições da Recepção aos Calouros?

Tipo de questão: resposta aberta, opcional, limite de 500 caracteres.

B.11 V Fórum de Aprendizagem Transformadora

- 1. Informe a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).**
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.
- 2. Por favor, indique seu grau de satisfação com o conteúdo das palestras e atividades oferecidas pelo V Fórum.**
Tipo de questão: múltipla escolha com o nome das palestras, escala de 1 a 6, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito e Não participei. Resposta obrigatória.
- 3. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
- 4. Indique seu grau de satisfação com os aspectos a seguir, relacionados com o V Fórum**
Tipo de questão: escala de 1 a 6, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito. Resposta obrigatória.
 - O formato do V Fórum, baseado em palestras e atividade presencial na Pinacoteca.
 - O formato híbrido do evento, com palestras on-line e atividades presenciais.
- 5. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
- 6. Por favor, escolha uma das alternativas a seguir, considerando a possibilidade de aplicação dos princípios da Aprendizagem Transformadora em sua prática como professor(a) na UPM:**
Tipo de questão: múltipla escolha. Resposta obrigatória.
 - Entendo ser pertinente a utilização dos portfólios reflexivos como ferramentas de avaliação no componentes curriculares que ministro;
 - Entendo que, com as adaptações cabíveis, pode ser pertinente a utilização dos portfólios reflexivos como ferramentas de avaliação nos componentes curriculares que ministro;
 - Entendo ser muito difícil a utilização dos portfólios reflexivos como ferramentas de avaliação dos componentes curriculares que ministro;
 - Não tenho condições ainda para avaliar a pertinência da utilização dos portfólios reflexivos como ferramenta de avaliação.
- 7. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
- 8. Indique o quanto você concorda com a seguinte afirmação:**
Tipo de questão: escala de 1 a 6, ancorada, sendo 1=Discordo Totalmente e 6=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.
 - Entendo ser pertinente a utilização de e-portfólios como ferramenta de registro do percurso formativo do aluno em cada uma das competências-chave da UPM.
 - Entendo ser pertinente oferecer apoio ao aluno para que desenvolva a capacidade de elaborar registros reflexivos sobre seu próprio percurso formativo via e-portfólio.
 - Entendo que o e-portfólio é um importante recurso de apresentação do aluno para o mercado de trabalho.
- 9. O quanto você acredita que o desenvolvimento de Iniciativas de Aprendizagem Transformadora (IATs) em atividades curriculares e cocurriculares, podem contribuir para uma formação mais completa dos nossos estudantes?**
Tipo de questão: escala de 1 a 6, ancorada, sendo 1=Não acredito e 6=Acredito fortemente. Resposta obrigatória.
- 10. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.**
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
- 11. Qual seu grau de interesse em aplicar os princípios da Aprendizagem Transformadora nas atividades dos cursos que você ministra na Graduação?**
Tipo de questão: escala de 1 a 6, ancorada, sendo 1=Nenhum interesse e 6=Total interesse. Resposta obrigatória.



12. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
13. Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum?
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
14. Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pela PRGA.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

B.12 Avaliação do Clima Organizacional

- 1. Como você classifica o seu local/ambiente de trabalho?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito bom, Bom, Regular, Ruim e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 2. A atuação do IPM é regida por valores éticos?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se Aplica). Resposta obrigatória.
- 3. Como você classificaria a imagem do Mackenzie perante os colaboradores?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito boa, Boa, Regular, Péssima e Não se Aplica). Resposta obrigatória.
- 4. Como você avalia a forma de comunicação da Diretoria Executiva/UPM com os colaboradores a respeito de informações de interesse comum?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito boa, Boa, Regular, Péssima e Não se Aplica). Resposta obrigatória.
- 5. Você está satisfeito em trabalhar no Mackenzie?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Muito satisfeito, Satisfeito, Mais ou menos, Insatisfeito, Muito insatisfeito e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 6. As condições físicas de trabalho na Instituição (ruídos, temperatura, higiene, mobiliário etc.) são consideradas:**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelentes, Muito boas, Boas, Regulares, Péssimas e Não se Aplica). Resposta obrigatória.
- 7. Na sua área, você e seus colegas de trabalho são tratados com respeito, independentemente do cargo que ocupam?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 8. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante seu superior imediato?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 9. Você se sente seguro ao expressar sua opinião perante a equipe?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 10. O compromisso do Mackenzie com a qualidade dos serviços e processos é perceptível nos trabalhos do dia a dia?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 11. A qualidade do trabalho é considerada mais importante do que a sua quantidade?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 12. As melhores oportunidades são oferecidas às pessoas que possuem competências adequadas aos cargos?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 13. Você considera o Mackenzie responsável socialmente?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica). Resposta obrigatória.



14. O Mackenzie procura proporcionar bons benefícios e serviços aos colaboradores?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

15. O Mackenzie atende prontamente à solicitação de seus clientes?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

16. As orientações que você recebe sobre seu trabalho são claras e objetivas?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

17. Você se sente bem informado sobre as decisões que afetam o seu trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

18. Existe reconhecimento dos trabalhos bem feitos pelos colaboradores?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

19. O seu superior imediato incentiva o trabalho em equipe?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

20. O clima de trabalho da sua equipe é bom?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

21. O clima de trabalho no Mackenzie é bom?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

22. Seu superior imediato costuma aceitar sugestões de mudança?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

23. Existe cooperação entre os diversos departamentos da instituição?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

24. Pontos de vista divergentes são debatidos antes que seja tomada uma decisão na sua equipe de trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

25. Você tem uma ideia clara sobre o resultado que o seu superior imediato espera do seu trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

26. Você recebe do seu superior imediato as informações necessárias para a realização do seu trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

27. Você confia nas decisões tomadas por seu superior imediato?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.



- 28. Você confia nas decisões tomadas pelos demais gestores da empresa?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 29. Você considera que seu trabalho é avaliado de forma justa pelos seus superiores?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 30. O seu trabalho lhe dá um sentimento de realização profissional?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 31. Você considera que seu potencial de realização profissional tem sido adequadamente aproveitado?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 32. O programa de desenvolvimento da instituição o capacita a fazer bem o seu trabalho?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 33. Você considera seu salário:**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito bom, Bom, Regular, Ruim e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 34. Você considera os benefícios oferecidos pelo Mackenzie:**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito bons, Bons, Regulares, Ruins e Não se aplica). Resposta obrigatória.
- 35. Os gestores do IPM dão bons exemplos aos colaboradores?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 36. Você se sente bem informado sobre os benefícios que recebe?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 37. Como você considera o relacionamento entre os funcionários do setor em que trabalha?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito bom, Boa, Regular, Péssimo e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.
- 38. Você considera o número de funcionários do seu setor:**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito bom, Boa, Regular, Péssimo e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.
- 39. O seu superior imediato exerce pressão sobre o seu ritmo de trabalho?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.
- 40. Como você avalia o seu superior imediato quanto à representação da sua equipe perante os escalões superiores?**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito bom, Bom, Regular, Péssimo e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.
- 41. Você considera o seu superior imediato um líder:**
Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito bom, Bom, Regular, Péssimo e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.



42. Você considera o seu superior imediato profissionalmente:

Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito bom, Bom, Regular, Péssimo e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.

43. Você considera as possibilidades de crescimento de carreira no Mackenzie, a curto ou médio prazo:

Tipo de questão: múltipla escolha, com 6 opções (Excelente, Muito boas, Boas, Regulares, Péssimas e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.

44. Você participa juntamente com seu superior imediato das decisões que afetam seu trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

45. O Mackenzie oferece oportunidades para o seu desenvolvimento profissional?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

46. Seu superior imediato apoia sua participação em programas de treinamento?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

47. A direção do Mackenzie está comprometida em melhorar a segurança dos colaboradores no local de trabalho?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

48. Você tem liberdade suficiente para fazer o que é necessário para proporcionar um bom serviço ao cliente/aluno?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

49. As decisões tomadas pelo seu superior imediato no dia a dia são corretas?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

50. Os equipamentos de segurança utilizados para proteger os funcionários no trabalho são considerados:

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito bons, Bons, Regulares, Ruins e Não se Aplica). Resposta obrigatória

51. Como você se imagina daqui a dois anos?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Trabalhando no Mackenzie, no mesmo cargo.
- Trabalhando no Mackenzie, em um cargo melhor.
- Trabalhando em outra empresa, no mesmo cargo.
- Trabalhando em outra empresa, em um cargo melhor.
- Trabalhando por conta própria.

52. Onde geralmente você resolve os problemas de trabalho que o afetam:

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- No sindicato
- Com meu superior imediato
- Com a área de Gestão de Pessoas
- Com os colegas de trabalho
- Com a Diretoria Executiva

53. Como você considera o trabalho que você desempenha no IPM/UPM/CPM?

(Assinale a principal alternativa)

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito importante, Importante, Mais ou menos, Desinteressante e Não se Aplica).

54. Ao realizar o seu trabalho, você procura obter resultados melhores do que aqueles esperados pela instituição?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

55. Você se sente apto para assumir maiores responsabilidades do que as que você tem atualmente?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Sempre, Quase sempre, Raramente, Nunca e Não se aplica).
Resposta obrigatória.

56. De maneira geral, como você considera o Mackenzie hoje em relação ao que era quando você começou a trabalhar aqui?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Muito melhor do que antes, Melhor do que antes, Igual, Pior do que antes e Não se aplica). Resposta obrigatória.

57. As condições ambientais (temperatura, ruído, espaço, mobiliário, higiene, instalações sanitárias) do seu local de trabalho são consideradas?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 5 opções (Excelente, Muito boas, Boas, Regulares, Péssimas e Não se Aplica).
Resposta obrigatória.

58. De 0 a 10, que nota você daria aos seguintes serviços/benefícios?

Tipo de questão: escala de 0 a 10. Resposta obrigatória.

- Assistência Médica
- Assistência Odontológica
- Transporte
- Vale Refeição
- Seguro de Vida em Grupo
- Serviço Médico Interno
- Cesta de Alimentos
- Mack Previ
- Farmácia
- Colônia de Férias
- Posto de atendimento bancário – Itaú
- Posto de atendimento bancário – Santander
- Benefício Educação

59. Qual(is) sugestão(ões) você daria para tornar a instituição um lugar melhor para trabalhar?

Tipo de questão: resposta aberta, opcional, limite de 500 caracteres.

B.13 Avaliação da Satisfação dos egressos

1. Por favor, indique o curso de Graduação que concluiu na UPM.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos cursos.

2. Indique o ano e o semestre de sua formatura, sendo 1S=primeiro semestre e, 2S=segundo semestre.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com as opções de semestres e anos.

Quanto ao seu perfil:

3. Faixa etária atual.

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- menos de 25 anos
- entre 25 e 30 anos
- entre 31 e 35 anos
- entre 36 e 40 anos
- acima de 40 anos

4. Sexo

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória

- Feminino
- Masculino

5. Indique o Estado de sua residência atual no Brasil ou se reside no exterior.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com os estados brasileiros, além da opção "Resido no exterior".

6. Se na questão 4 informou que atualmente mora no exterior, por favor, informe em qual país:

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 500 caracteres.

7. Você está exercendo alguma atividade profissional atualmente?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória

- Sim, na minha área de formação
- Sim, mas fora da minha área de formação
- Não

8. Se indicou que está atuando profissionalmente em área diferente de sua área de formação, por favor informe em qual área está atuando profissionalmente.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 500 caracteres.

9. Qual a natureza de sua atual atividade profissional?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória

- Funcionário de empresa privada
- Funcionário de empresa pública
- Funcionário de empresa do terceiro setor
- Empreendedor/ proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual
- Microempreendedor individual
- Outro

10. Qual seu nível de satisfação com sua profissão?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 3 opções (Alto, médio e baixo). Resposta obrigatória.

11. Qual seu nível de satisfação com os aspectos financeiros de sua profissão?

Tipo de questão: múltipla escolha, com 3 opções (Alto, médio e baixo). Resposta obrigatória.

12. Qual a faixa de sua renda bruta atual (em Reais)?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória



- até 1.500
- de 1.501 até 3.000
- de 3.001 até 5.000
- de 5.001 até 7.000
- de 7.001 até 9.000
- acima de 9.000
- Prefiro não responder

13. Quando se formou você se sentia preparado para o mercado de trabalho?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Me sentia despreparado e 4=Me sentia muito bem preparado. Resposta obrigatória

14. Como o conteúdo do curso contribuiu para seu desempenho profissional?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não contribuiu e 4=Contribuiu muito. Resposta obrigatória

15. Como o curso contribuiu para seu desenvolvimento cultural e social?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não contribuiu e 4=Contribuiu muito. Resposta obrigatória

16. Ser um Mackenzista facilitou sua entrada no mercado de trabalho?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não facilitou e 4=Facilitou muito. Resposta obrigatória

17. Os professores do seu curso contribuíram para seu desenvolvimento profissional?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não contribuíram e 4=Contribuíram muito. Resposta obrigatória.

18. Os princípios e valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não atenderam e 4=Atenderam completamente. Resposta obrigatória.

19. As disciplinas confessionais (como Ética e Cidadania), contribuíram para sua formação?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não contribuíram e 4=Contribuíram muito. Resposta obrigatória.

20. As disciplinas de Empreendedorismo contribuíram para sua formação?

Tipo de questão: escala de 0 a 4, ancorada, sendo 0= Não contribuíram e 4=Contribuíram muito. Resposta obrigatória

21. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.

B.14 Atividades de Apoio às Pró-Reitorias e Assessorias da Reitoria

1. **Por favor, indique a função de apoio à Coordenadoria da Pró-Reitoria ou Assessoria da Reitoria, à qual está alocado(a).** Caso esteja alocado(a) a mais de uma função, indique e responda o questionário sobre aquela à qual dedica maior tempo em sua rotina de trabalho.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com a identificação das atividades

- Coordenador(a) de Extensão
- Coordenador(a) de Pesquisa
- Mentor(a) no Programa Mack Mentoring
- Representante da Comissão Própria de Avaliação (PRCPA)
- Representante de Educação Continuada (REDUC)
- Representante de Inovação e Empreendedorismo (RINE)
- Representante de Internacionalização (RINT)
- Representante do PROATO
- Tutor(a) de Desenvolvimento de Carreira
- Tutor(a) de Empresa Junior
- Tutor(a) de Extensão
- Tutor(a) de Pesquisa

2. **Indique as principais atividades que você executa no exercício da função, em ordem decrescente de dedicação de horas (iniciando por aquela que consome mais horas).**

Tipo de questão: obrigatória, textual, máximo de 1000 caracteres.

3. **Quais são seus principais interlocutores no exercício desta função?**

Tipo de questão: obrigatória, textual, máximo de 500 caracteres.

4. **Por favor, indique seu nível de concordância com as afirmações a seguir. Caso não seja possível avaliar, deixe em branco.**

Tipo de questão: grade de assertivas em escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=discordo totalmente e, 5=concordo totalmente.

- a) Tenho acesso às informações necessárias para o exercício da minha função.
- b) Disponho da infraestrutura necessária para o exercício da minha função.
- c) Os coordenadores de curso da minha Unidade Acadêmica demonstram conhecer os objetivos da minha função.
- d) Os coordenadores de curso da minha Unidade Acadêmica apoiam as iniciativas relacionadas à minha função.
- e) Os professores da minha Unidade Acadêmica demonstram conhecer os objetivos da minha função.
- f) Os professores da minha Unidade Acadêmica apoiam as iniciativas relacionadas à minha função.
- g) Os alunos da minha Unidade Acadêmica têm participado das iniciativas propostas por mim.
- h) Recebo o apoio necessário da Diretoria da minha Unidade Acadêmica.
- i) Conheço os objetivos do PDI relacionados à área onde está localizada minha função.

5. **Você encontra obstáculos ou dificuldades para realizar as atividades relacionadas à sua função? Se sim, por favor, relacione as principais dificuldades. Senão, deixe em branco.**

Tipo de questão: opcional, textual, máximo de 1000 caracteres.

6. **Você gostaria de fazer sugestões de melhorias em relação ao apoio que necessita para executar sua função?**

Tipo de questão: opcional, textual, máximo de 1000 caracteres.